



ผลงานวิจัย

เรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS:
ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและความเชื่อมั่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

โดย

นางสาวเจษฎารัตน์ กล่ำศรี

ศูนย์ภาษา

และ

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล

ทุนอุดหนุนวิจัยประเภทกองทุนเพื่อการวิจัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของการวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ประโยชน์ของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี	8
แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้	14
แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติในการทำงาน	16
อีเลิร์นนิ่ง	17
ระบบการจัดการเรียนรู้	20
ความเชื่อมั่น	23
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
กรอบแนวคิดการวิจัย	40
สมมติฐานการวิจัย	41
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	42
ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการวิจัย (ต่อ)	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	53
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	55
บทที่ 4 ผลการวิจัย	56
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียน ภาษาอังกฤษ ผ่านระบบ PBRU LMS	57
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นใน การเรียนภาษาอังกฤษ ผ่านระบบ PBRU LMS	60
ตอนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา	61
ตอนที่ 4 ผลการศึกษาอิทธิพลของตัวแปรตามกรอบแนวคิด	65
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	71
สรุปผลการวิจัย	71
ผลการทดสอบ สมมติฐาน	73
ข้อเสนอแนะ	81
บรรณานุกรม	85
ประวัติผู้เขียน	90
ภาคผนวก	91

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของการวิจัย

ภาษาอังกฤษนับว่ามีความสำคัญอย่างมากเนื่องจากถูกใช้เป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารของประชากรทั่วโลกและถูกใช้เป็นภาษาที่สองของประชากรทั่วโลกกว่า 750 ล้านคน นอกจากนี้ยังใช้เป็นภาษาราชการทั่วโลกใน 64 ประเทศ (Festallor Education, 2563) ในประเทศไทยนั้นพบว่าปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษมีสาเหตุมาจากหลายประการ อาทิ การขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษเพราะผู้เรียนมองว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก การเรียนการสอนในชั้นเรียนอาจมุ่งเน้นที่การท่องจำไวยากรณ์มากกว่าการฝึกฝนทักษะการสื่อสารในสถานการณ์จริง การขาดโอกาสในการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา รวมถึงการขาดสื่อการสอนหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการฝึกฝนและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ นับเป็นโอกาสและความท้าทายของการยกระดับด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในประเทศไทยซึ่งนับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย อาทิ การจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ ตลอดจนการจัดสื่อการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเปิดโอกาสและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2567) เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตจบการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษาได้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อการจัดการเรียนการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สถาบันการศึกษาได้นำเทคโนโลยีมาผสมผสานในการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ รวมทั้งสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มที่หลากหลายซึ่งมีทั้งการให้บริการแบบเสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียค่าใช้จ่าย สถาบันการศึกษาจำนวนมากใช้ระบบจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System-LMS) เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อสร้างโอกาสในการศึกษาสำหรับผู้เรียน รวมถึงการสร้างความยืดหยุ่นสำหรับ

การเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (PBRU) เองก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ PBRU LMS ขึ้นเพื่อเป็นช่องทางสำคัญในการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้สนับสนุนนโยบายของกระทรวง อว. โดยจัดให้มีระบบ PBRU LMS เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งระบบ PBRU LMS ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) รวมถึงการลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจัดคอร์สเรียนออนไลน์เพื่อการพัฒนาภาษาอังกฤษบริการแก่นักศึกษาและบุคลากร จำนวน 19 หลักสูตร มีจำนวนผู้รับบริการกว่า 1,765 คน อย่างไรก็ตาม เมื่อจำนวนผู้รับบริการมากขึ้นและมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไป จึงเกิดความต้องการที่หลากหลายและแตกต่างกัน นำมาซึ่งต่อทัศนคติและพฤติกรรมที่แตกต่างกันของผู้เรียน ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงระบบ PBRU LMS เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและความก้าวหน้าของวิทยาการความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการมีอยู่ของเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียวนั้นไม่สามารถรับประกันถึงคุณภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ได้ ความสำเร็จของการนำระบบ PBRU LMS มาใช้นั้น การพิจารณาปัจจัยด้านผู้ใช้งานนับว่ามีความเป็นสำคัญ การที่ผู้เรียนจะเปิดรับและใช้งานระบบอย่างเต็มศักยภาพเพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษนั้น ปัจจัยด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ PBRU LMS (Perceived Usefulness) การรับรู้ว่ารระบบ PBRU LMS ใช้งานสะดวก (Perceived Ease of Use) เป็นปัจจัยที่จะส่งผลต่อทัศนคติที่ดีต่อการใช้งานระบบ PBRU LMS (Attitude towards using) ก็จะสามารถสร้างความเชื่อมั่น (Trust) (David Gefen et al., 2003) ให้แก่ผู้เรียนได้

Parasuraman, Berry and Zeithaml (1985) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นคือความสามารถในการให้บริการเพื่อสร้างความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ โดยผู้ให้บริการจะต้องมีศักยภาพทั้งด้านความสามารถในการให้บริการที่ดี การบริการจนบรรลุวัตถุประสงค์ผ่านการสื่อสารอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้รับบริการมั่นใจได้ว่าจะได้รับบริการที่ดีที่สุด บริการด้านการศึกษานั้นก็เช่นเดียวกัน หากผู้เรียนรับรู้ได้ถึงความสามารถในการให้บริการของระบบ PBRU LMS ในการช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษก็จะส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีจากการใช้งานระบบดังกล่าว

นอกจากนี้ยังพบว่า ความเชื่อมั่นส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการได้เช่นเดียวกัน (ชลลดา มงคลวนิช, 2563) เมื่อนักศึกษาเกิดความพึงพอใจจากการใช้งานระบบ PBRU LMS เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแล้วก็ย่อมส่งผลต่อคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ (Quality of Learning Outcomes) ในระดับที่สูงขึ้นทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, 2565) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ซึ่งเป็นกรอบมาตรฐานสากลที่แบ่งระดับความสามารถทางภาษาออกเป็น 6 ระดับ (A1, A2, B1, B2, C1, C2) โดยแต่ละระดับจะอธิบายสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้จริง ทั้งในทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน (EFSET, 2025) ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในประเทศไทยมักอ้างอิงจากมาตรฐานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2567 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยการเทียบเคียงผลกับ CEFR ระดับ B1 B2 และ C1 ตามลำดับ (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2568)

เมื่อนักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นว่าระบบ PBRU LMS มีความเสถียรสามารถใช้งานได้ง่ายและเป็นประโยชน์ จะส่งผลให้นักศึกษาใช้งานอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่จะเข้าถึงเนื้อหา ทำแบบฝึกหัดหรือเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไป ซึ่งการใช้งานอย่างสม่ำเสมอเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทักษะด้านภาษา ในประเด็นด้านการมีส่วนร่วม นั้น เมื่อนักศึกษาใช้งานระดับดังกล่าวและเกิดความเชื่อมั่นต่อความถูกต้องและคุณภาพของเนื้อหาในระบบ ก็ย่อมส่งผลให้นักศึกษาต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้นด้วย ส่งผลต่อความรู้ที่มั่นใจในการเรียนรู้และการฝึกฝนทำแบบฝึกหัดหรือข้อสอบในระบบ อีกทั้ง ระบบ PBRU LMS สามารถรองรับการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตามระดับความสามารถหรือความเร็วในการเรียนที่แตกต่างกันของนักศึกษารายบุคคล หากนักศึกษาเกิดความเชื่อมั่นต่อการใช้งานระบบแล้ว นักศึกษาก็สามารถเลือกที่จะเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษได้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อเติมเต็มช่องว่างทางทักษะและปรับปรุงผลการเรียนรู้ของตนเองได้ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การรับรู้ความง่าย การรับรู้ต่อประโยชน์และทัศนคติในการใช้งานเทคโนโลยีมีผลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี และนำไปสู่พฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยี (ชีวรัตน์ ชัยสำโรง, 2562)

จากความสำเร็จและความเป็นมาที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น ทำให้คณะผู้วิจัยมีความสนใจศึกษา เรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS: ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี และความเชื่อมั่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อจะได้ทราบถึงทัศนคติและการรับรู้ของนักศึกษาในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ว่าเป็นไปตามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษามากน้อยอย่างไร เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เรียน นำมาซึ่งการยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ความสำคัญของทัศนคติและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาจะนำไปสู่การเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาให้มีความก้าวหน้าและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน นักศึกษาสามารถใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา เนื่องจากประสิทธิภาพของเครื่องมือ ย่อมส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพการเรียนของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยด้านการขับเคลื่อนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเพื่อก้าวสู่การเป็น Digital University รวมถึงการสนับสนุนให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals-SDGs) เป้าหมายที่ 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ นับเป็นโอกาสในการสร้างการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนการความความเหลื่อมล้ำและการเข้าถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้งาน
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อความง่ายในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้งาน
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อความง่ายในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา

4. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา
5. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของทัศนคติในการใช้งานต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา
6. เพื่อพัฒนาคู่มือการใช้งานระบบ PBRU LMS หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2. ด้านประชากร

ประชากรในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่มีประสบการณ์เรียนภาษาอังกฤษผ่านคอร์สเรียนออนไลน์ในระบบ PBRU LMS อย่างน้อย 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2566 - 2568

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงทิศทางของการรับรู้ต่อความง่ายที่มีต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS เพื่อใช้เป็นแนวทางเพิ่มคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. ทำให้ทราบถึงทิศทางของการรับรู้ต่อประโยชน์ที่มีต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS เพื่อใช้เป็นแนวทางเพิ่มคุณภาพของหลักสูตรให้มีมาตรฐานและมีความทันสมัย เพื่อสร้างการยอมรับจากนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
3. ทำให้ทราบถึงความสำคัญของความเชื่อมั่นต่อการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีด้านการศึกษาเพื่อเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
4. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีคู่มือการใช้งานระบบ PBRU LMS หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีพฤติกรรมการความตั้งใจนำ ระบบ PBRU LMS ไปใช้เพื่อการเรียนภาษาอังกฤษของตนเอง โดยรับรู้ถึงความสำคัญของระบบดังกล่าวว่ามีประโยชน์ ใช้งานสะดวก และมีทัศนคติที่ดีต่อระบบ PBRU LMS

การรับรู้ว่าสะดวกต่อการใช้งาน หมายถึง นักศึกษาเชื่อว่าการใช้ระบบ PBRU LMS มีความง่าย ไม่ซับซ้อน ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว จึงส่งผลให้การเรียนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ

การรับรู้ต่อประโยชน์ หมายถึง นักศึกษาเชื่อว่าการใช้ระบบ PBRU LMS เพื่อเรียนภาษาอังกฤษสามารถลดข้อจำกัดด้านเวลาระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้นได้

ทัศนคติในการใช้งาน หมายถึง นักศึกษาเชื่อว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS เป็นการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดึงดูดการเรียนรู้ที่ดี สามารถสร้างความสนุกสนานและเพลิดเพลินให้แก่ผู้เรียนและเป็นช่องทางที่เหมาะสมที่จะสามารถพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษของตนเองได้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ PBRU LMS เพื่อเรียนภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 1 หลักสูตร

อิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนและผู้สอน ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ สามารถตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้เรียนและผู้สอนได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2547)

ระบบ PBRU LMS หมายถึง ระบบสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่สามารถจัดการการเรียนการสอน โดยใช้มีเครื่องมือและส่วนประกอบที่สำคัญสำหรับบริการแก่นักศึกษาและบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาบทเรียน แบบฝึกหัด แบบทดสอบ รวมถึงการประมวลผลคะแนนและผลการศึกษาของหลักสูตร

ความเชื่อมั่น หมายถึง ความไว้วางใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ในมิติของความน่าเชื่อถือ ความสามารถของระบบ การมีมาตรฐานรับรองและไม่มีเจตนาแสวงหาผลประโยชน์ใดๆ จากผู้เรียน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี
 - 1.1 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล
 - 1.2 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน
 - 1.3 แนวคิดแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี
2. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้
 - 2.1 การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน
 - 2.2 การรับรู้ต่อประโยชน์
3. แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้งาน
4. อีเลิร์นนิ่ง
5. ระบบการจัดการการเรียนรู้
6. ความเชื่อมั่น
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

1.1 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ถูกสร้างขึ้นโดย Fishbein (1975) เป็นการผสมผสานความเข้าใจในองค์ประกอบของทัศนคติที่นำไปสู่การทํานายพฤติกรรม โดยกล่าวว่า มนุษย์จะทําพฤติกรรมใดนั้นสามารถทํานายได้จากการวัดความเชื่อ (Beliefs) ทัศนคติ (Attitude) และความตั้งใจแสดงพฤติกรรม (Intention) ซึ่งได้แรงขับเคลื่อนจากปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม (Attitudes towards the behavior) และบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective norm) ที่จะกระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งอย่างเปิดเผย โดยแนวคิดนี้มีสมมติฐานว่าโดยทั่วไปมนุษย์เป็นผู้มีเหตุผลและใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองอย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งมนุษย์จะมีการพิจารณาก่อนการกระทำของตนว่าจะส่งผลอย่างไร จากนั้นจึงตัดสินใจว่าควรกระทำหรือไม่ โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจนี้ คือ ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม เช่น บุคคลที่มีทัศนคติดีต่อรถยนต์ราคาแพงยี่ห้อหนึ่ง แต่ไม่เคยซื้อเนื่องจากมีราคาแพงเกินไป ซึ่งทฤษฎีอื่นๆ นั้นจะประเมินแค่ทัศนคติต่อสิ่งหนึ่ง นั่นคือ ทัศนคติที่มีต่อรถยนต์ราคาแพงเท่านั้น (Attitude toward the object) แต่ทฤษฎี TRA จะพิจารณาทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมด้วย (Attitude toward the behavior) ความตั้งใจซื้อ (Purchase Intention) และการตัดสินใจซื้อ (Purchase Decision) แตกต่างกัน โดยความตั้งใจมักนำไปสู่การตัดสินใจซื้อ (Fishbein and Ajzen, 1975)

1.2 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน

แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior-TPB) ได้ถูกพัฒนาขึ้นมาจากทฤษฎีการกระทำที่มีเหตุผลของ Ajzen and Fishbein (1980) เพราะตัวแปรในทฤษฎีนั้นไม่สามารถทำนายพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่สามารถควบคุมการก่อพฤติกรรมของตนเองได้อย่างเต็มที่ (Ajzen, 1991) จึงได้พัฒนา TPB Model มีต้นกำเนิดมาที่จะเป็นแบบจำลองกระบวนการองค์ความรู้ที่สำคัญเพื่อประเมินผลของความตั้งใจซื้อ โมเดลอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญของพฤติกรรมมนุษย์ซึ่งมีสาเหตุมาจากความตั้งใจและพฤติกรรมของมนุษย์ (Ajzen, 1991)

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนเป็นหนึ่งในกรอบแนวความคิดที่ทรงอิทธิพล และเป็นที่ยอมรับมากที่สุดในการศึกษาการพยากรณ์พฤติกรรมจากตัวแปรด้านทัศนคติ ซึ่งเป็นผลจากความพยายามของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรม (Attempt of Perform a Behavior) โดยมีความตั้งใจเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของการเกิดพฤติกรรม ทั้งนี้ บุคคลจะแสดงพฤติกรรมใดได้ย่อมต้องมีสาเหตุ สาเหตุความตั้งใจ

ของบุคคลขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ทศนคติที่มีต่อพฤติกรรมนั้น (Attitude Toward to Behavior) 2) การคล้อยตามอิทธิพลของคนรอบข้างทั้งใกล้หรือไกล (Subject Norm) และ 3) การรับรู้หรือเชื่อว่าตนสามารถแสดงพฤติกรรมนั้นได้ในทิศทางที่เหมาะสม (Ajzen, 1991)

1. ทศนคติต่อพฤติกรรม (Attitude towards Behaviors)

ทศนคติต่อพฤติกรรม หมายถึง การประเมินทางบวกหรือลบของแต่ละบุคคลต่อการกระทำ หรือเป็นความรู้สึกโดยรวมของบุคคลไม่ทางบวกก็ทางลบ หรือต่อต้านหรือสนับสนุนกับการกระทำ นั้นๆ ซึ่งโดยทั่วไปหากบุคคลมีเจตคติแง่ลบมากเท่าใด ก็ควรมีเจตนาหนักแน่นที่จะไม่แสดงพฤติกรรม มากเท่านั้น ตามแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน เจตคติต่อพฤติกรรมจะส่งผลกับพฤติกรรมใน ทางอ้อม (Ajzen and Fishbein, 1991) Ajzen (1988) กล่าวว่า ทศนคติเป็นองค์ประกอบส่วนบุคคล ที่กำหนดความตั้งใจของบุคคล ที่มีต่อการแสดงพฤติกรรมต่าง โดยมีองค์ประกอบของทศนคติทั่วไป 3 ประการ (Ajzen, 1988) ได้แก่

(1) องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive Component) คือ ส่วนที่เป็นความเชื่อส่วนตัว เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่คนนึกคิดโดยทั่วไปในลักษณะของการรับรู้ซึ่งเป็นผลจากความคิด ความ เชื่อ และความเข้าใจ

(2) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า ต่างเป็นผลจากการที่บุคคลประเมินผลสิ่งเร้า นั้น

(3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) คือ ความโน้มเอียงที่บุคคลจะตอบสนองต่อสิ่งเร้า ในทิศทางเดียวกันหรือตรงกันข้ามขึ้นอยู่กับความเชื่อ (Ajzen, 1988)

นับว่า ทศนคติกับพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ทศนคติมีผลต่อการแสดงพฤติกรรม ของ บุคคล แต่ในขณะเดียวกันการแสดงออกถึงพฤติกรรมของบุคคลก็ส่งผลต่อเจตคติของบุคคลด้วย เช่นกัน

2. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm)

คือการรับรู้ของบุคคลว่า บุคคลอื่นที่มีความสำคัญกับเขา ต้องการหรือไม่ต้องการให้เขาแสดง พฤติกรรมนั้นๆ การรับรู้นี้อาจจะตรงหรือไม่ตรงกับความจริงก็ได้ ทั้งนี้การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถส่งผลต่อเจตคติต่อพฤติกรรมร่วมกับพฤติกรรมทางอ้อม รวมถึงการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม โดยผ่านเจตนาในการแสดงพฤติกรรม (Ajzen and Fishbein, 1980)

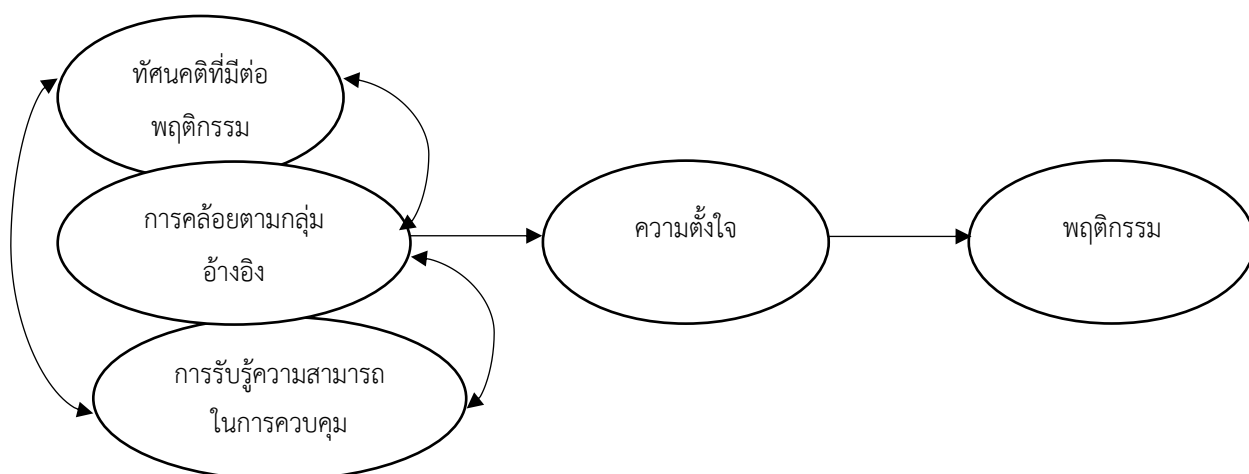
Ajzen and Fishbein, 1980 ได้เสนอวิธีการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง 2 วิธี ได้แก่ การวัด การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง และทางอ้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงโดยตรง เป็นการประเมินความเชื่อของบุคคลที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญสำหรับเขา คิดว่าเขาควรจะแสดงหรือไม่ควรแสดงพฤติกรรมนั้นๆ

(2) การวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงโดยทางอ้อม หมายถึง ความเชื่อว่าบุคคลแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่มอ้างอิงต้องการให้ตนทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นเพียงใดและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามความคาดหวังของกลุ่มอ้างอิง ซึ่งหมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าตนเองต้องการทำตามที่กลุ่มอ้างอิงต้องการให้ตนทำเพียงใด

3. การรับรู้ความสามารถพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control)

การรับรู้ความสามารถพฤติกรรม หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นๆ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมาและการคาดคะเนถึงปัจจัยเอื้ออำนวยและอุปสรรค (Ajzen, 1991) การรับรู้ความสามารถพฤติกรรมและความตั้งใจซึ่งภาพที่ 1 แสดงด้วย แผนภาพโครงสร้างทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน ตัวแปรส่วนกลางในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนคือความตั้งใจของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมที่คาดว่าเจตนาต่างๆ จะเป็นตัวควบคุมตัวแปรเชิงกระตุ้นที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม เจตนา เหล่านี้เป็นตัวชี้วัดว่าผู้คนที่เต็มใจจะพยายามมากแค่ไหนและพวกเขามีความ พยายามมากเท่าใดในการที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น โดยทั่วไปแล้วยิ่งเจตนาจะแสดงพฤติกรรมนั้นมีมากเท่าใด ก็ยิ่งจะแสดงออกมามากเท่านั้น ดังนั้นจึงควรเห็นชัดเจนว่าเจตนาเชิงพฤติกรรมจะสามารถแปรเปลี่ยนเป็นการแสดงพฤติกรรมได้ก็ต่อเมื่อพฤติกรรมนั้นอยู่ภายใต้การควบคุมที่ตั้งใจ



ภาพที่ 1 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior)

ที่มา: Ajzen, I. (1991) The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.

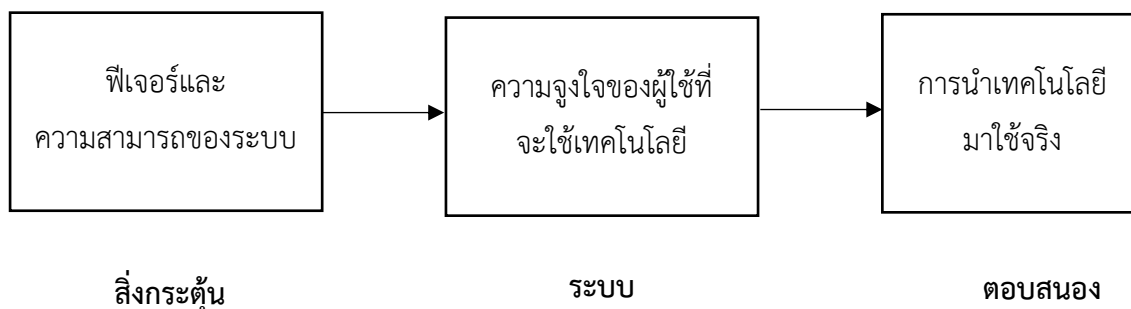
บุคคลสามารถตั้งใจแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรมพฤติกรรมนั้นได้ แต่ถึงแม้บางพฤติกรรมอาจมีปัจจัยพร้อมในการแสดงพฤติกรรม แต่ก็ยังมีบางส่วนของเจตนาที่ยังคงขึ้นอยู่กับตัวแปรที่ไม่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ เช่น โอกาสและทรัพยากรที่จำเป็น (เวลา เงิน ทักษะ ความร่วมมือจากผู้อื่น) ตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแทนของตัวควบคุมแท้จริงที่อยู่เหนือพฤติกรรม หากบุคคลมีโอกาสและทรัพยากรพร้อม หากมีเจตนาจะแสดงพฤติกรรม เขาหรือเธอก็สามารถแสดงมันออกมาได้สำเร็จ ความคิดที่เชื่อว่าความสำเร็จในการแสดงพฤติกรรมขึ้นอยู่กับแรงจูงใจ (เจตนา) และความสามารถ (การควบคุมพฤติกรรม) โดยปกติสมมติฐานจะถูกสร้างขึ้นโดยแรงจูงใจและความสามารถจนเกิดเป็นความสำเร็จในเชิงพฤติกรรม ดังนั้นจึงคาดว่าเจตนาส่งอิทธิพลต่อการแสดงออกจนบุคคลมีสามารถควบคุมพฤติกรรมได้ และการแสดงก็ออกควรเพิ่มขึ้นด้วยหากการควบคุมพฤติกรรมจนบุคคลมีแรงจูงใจมากพอที่จะพยายาม

ตามแนวคิดของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนนั้น การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมกับเจตนาเชิงพฤติกรรมสามารถนำมาใช้พยากรณ์ความสำเร็จเชิงพฤติกรรมได้ มีอย่างน้อยสองเหตุผลที่สนับสนุนสมมติฐานนี้ เหตุผลแรกคือการมีเจตนาที่ไม่เปลี่ยนแปลง ความพยายามที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นให้สำเร็จจะเพิ่มขึ้นพร้อมกับการรับรู้ความควบคุมพฤติกรรม ตัวอย่างเช่น ถึงแม้คนสองคนจะมีเจตนาและพยายามที่จะเรียนสกีเท่าๆ กัน คนที่มั่นใจว่าจะเรียนรู้ได้ดีจะมีความมานะมากกว่าคนที่ไม่แน่ใจในความสามารถตนเอง เหตุผลที่สองก็คือการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมถูกใช้เป็นตัวแทนสำหรับการวัดความควบคุมอยู่บ่อยครั้ง ไม่ว่าจะการวัดการรับรู้ความควบคุมพฤติกรรมจะขึ้นอยู่กับอะไร การรับรู้ความควบคุมพฤติกรรมอาจไม่เป็นจริงเมื่อบุคคลมีข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนั้นเพียงเล็กน้อย เมื่อความต้องการและทรัพยากรที่มีเปลี่ยนแปลงไป หรือเมื่อมีปัจจัยใหม่ๆ ที่ไม่คุ้นเคยเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์นั้น การวัดการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมอาจมีความเที่ยงตรงเพียงเล็กน้อย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมนั้นเป็นจริง มันก็สามารถใช้พยากรณ์ความเป็นไปได้ของความสำเร็จในการแสดงพฤติกรรมนั้นได้

1.3 แนวคิดแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี

แนวคิดแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี (Technology acceptance model-TAM) นำมาใช้คาดการณ์การยอมรับหรือปฏิเสธการใช้ระบบเทคโนโลยี โดยได้แนวคิดมาจากทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผลของ Fishbein and Ajzen (1975) ทั้งนี้ Davis (1989) เสนอแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยีในงานวิจัยของตัวเองโดยอธิบายเกี่ยวกับคุณลักษณะและความสามารถของระบบ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวกระตุ้น (Stimulus) ซึ่งสามารถสร้างแรงจูงใจที่จะใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ได้

(Organism) ผลที่ได้ก็คือ ผู้ใช้จะเกิดการตอบสนอง (Reponses) ในที่สุดมีการนำเทคโนโลยีมาใช้งานจริง (Chuttur, 2009) ดังภาพที่ 2

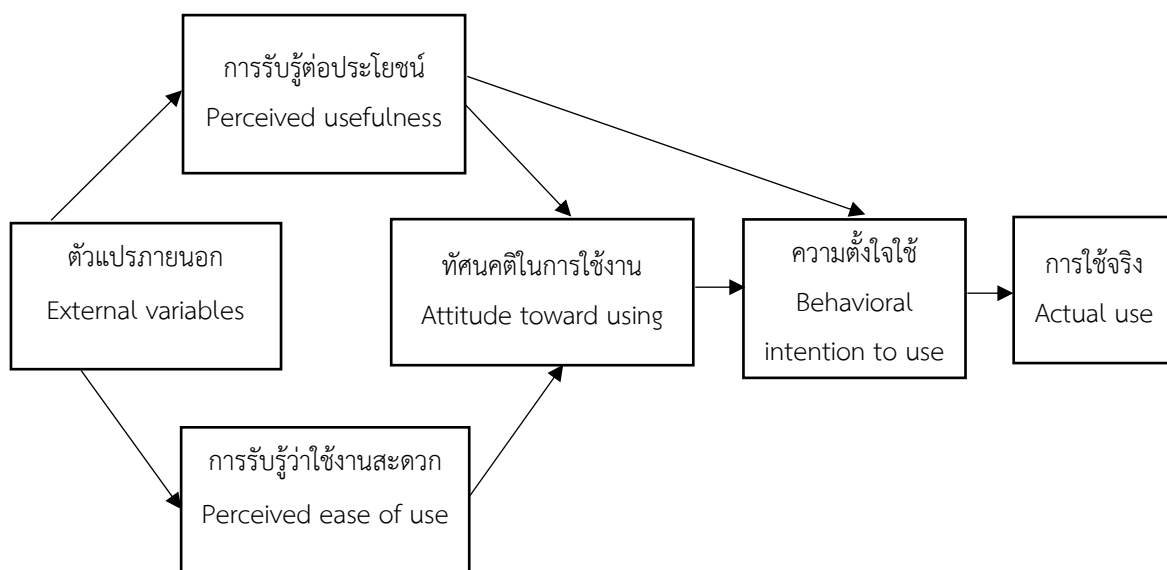


ภาพที่ 2 แนวคิดพื้นฐานของการยอมรับเทคโนโลยี (Chuttur, 2009)

จากแนวคิดพื้นฐานของการทฤษฎีที่เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลงของแบบจำลอง อันเนื่องมาจากการเพิ่มเติมในรายละเอียด หรือปรับปรุงจุดบกพร่อง และผนวกแบบจำลองเข้ากับแนวคิดอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา โดยวัตถุประสงค์ของทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีต้องการอธิบายปัจจัยด้านการตระหนักความมีประโยชน์ (Perceived usefulness) ปัจจัยด้านการตระหนักการใช้งานสะดวก (Perceived ease of use) ปัจจัยด้านทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน (Attitude towards using) ปัจจัยด้านความตั้งใจในการกระทำพฤติกรรม (Behavior intention) (วนิดา ตะนุรักษ์, 2559)

แบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี เริ่มจากทฤษฎีการกระทำอย่างมีเหตุผลแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยีและมีการเพิ่มเติมรายละเอียดหรือปรับปรุงจุดบกพร่องและการผนวกแบบจำลองเข้ากับแนวความคิดอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา จนได้รับการพัฒนาเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน โดยมีวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ดังนี้

1. แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี หรือ TAM เสนอโดย Davis et al. (1989) พัฒนามาจากทฤษฎีการกระทำตามหลักการและเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ของ Davis (1989) มาผนวกกับแบบจำลอง เพื่อใช้สำหรับอธิบายพฤติกรรมของผู้ใช้เทคโนโลยีจากการประเมินระดับของการรับรู้ของผู้ใช้ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี: TAM (Davis et al., 1989)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) อธิบายได้ว่า ตัวแปรภายนอก (External variables) จะมีอิทธิพลต่อการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน (Perceived usefulness) และการรับรู้ถึงใช้งานสะดวก (Perceived ease of use) โดยการรับรู้ต่อประโยชน์ และการรับรู้ถึงใช้งานง่าย ส่งผลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) ทำให้เกิดเป็นพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยี (Behavioral intentions to use) สุดท้ายจึงเกิดพฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) ซึ่งการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน ยังเป็นตัวผลักดันให้เกิดความตั้งใจในการใช้งานและการใช้งานจริงด้วย (Davis et al., 1989)

ภัทราวดี วงศ์สุเมธ (2556) กล่าวว่า TAM พัฒนามาจาก TRA โดย TAM จะมุ่งไปที่การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับที่จะใช้เทคโนโลยี โดยปัจจัยหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อการยอมรับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของผู้ใช้ ประกอบด้วย “การรับรู้ต่อความสะดวกงาน” และ “การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้” โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ “ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยี” มีทั้งสิ้น 4 ปัจจัย ได้แก่ “การรับรู้ต่อความสะดวกงาน” “การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน” และ “ทัศนคติ” ซึ่งในท้ายที่สุดความตั้งใจเชิงพฤติกรรมจะส่งอิทธิพลต่อการยอมรับและใช้งานเทคโนโลยีนั้น (ภัทราวดี วงศ์สุเมธ, 2556)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการเริ่มต้นจากการกระตุ้นประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ การมองเห็น ได้กลิ่น ได้ยิน ได้ลิ้มรส และได้สัมผัส จึงทำให้คนเกิดความสนใจในสิ่งเร้า และจบลงด้วยการตีความหรือหาความหมายของสิ่งนั้น

Assael (1998) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ว่า หมายถึง กระบวนการของบุคคลในการเลือก ประมวลผล และตีความหมายสิ่งเร้าจนเกิดเป็นภาพรวมของสิ่งนั้นๆ การรับรู้ของผู้บริโภคแต่ละคนจึงแตกต่างกัน เนื่องจากการเลือกรับรู้ขึ้นอยู่กับความต้องการ ค่านิยม และความคาดหวังของบุคคลเป็นสำคัญ ดังนั้น ในสถานการณ์ที่มีสิ่งเร้าเข้ามาเหมือนกัน แต่ละคนจะมีการรับรู้ที่แตกต่างกัน เอกพงษ์ มุสิกะเจริญ (2556) กล่าวว่า องค์ประกอบของการรับรู้ของมนุษย์ที่สามารถพัฒนาจนเป็นการเรียนรู้ได้ดีหรือไม่นั้น ประกอบด้วย

1. สถิติปัญญา ผู้มีสติปัญญาสูงกว่าย่อมรับรู้ได้ดีกว่าผู้มีสติปัญญาน้อยกว่า
2. การสังเกตและพิจารณาขึ้นอยู่กับความชำนาญและความสนใจต่อสิ่งเร้า
3. คุณภาพของจิตใจขณะนั้น ถ้ามีความเหนื่อยอ่อน เครียด หรืออารมณ์ขุ่นมัว อาจทำให้แปลความหมายของสิ่งเร้าที่สัมผัสได้ไม่ดี แต่ในทางตรงข้าม หากสภาพจิตใจผ่อนคลาย ปลอดโปร่ง จะทำให้การรับรู้และการเรียนรู้ดี เป็นระบบ

2.1 การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้ (Perceived ease of use-PEOU)

วนิดา ตะนุรักษ์ (2559) กล่าวว่า การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้เป็นระดับที่ผู้ใช้คาดหวังต่อเทคโนโลยีที่จะใช้ว่าต้องมีความง่าย ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ เทคโนโลยีใดที่ใช้งานง่ายมีความซับซ้อนค่อนข้างน้อย จะมีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน การรับรู้ต่อความสะดวกงานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการใช้โดยส่งผ่านพฤติกรรมการยอมรับ (วนิดา ตะนุรักษ์, 2559)

เอกพงษ์ มุสิกะเจริญ (2556) กล่าวว่า การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้เป็นตัวแปรหลักที่สำคัญของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีอีกตัวแปรหนึ่ง ซึ่งหมายถึง ระดับความเชื่อที่ผู้ใช้คาดหวังต่อระบบสารสนเทศ ที่มีการพัฒนาขึ้นมาใหม่และเป็นเครื่องมือที่จะใช้งานในอนาคตต้องมีความง่ายในการ

เรียนรู้ที่จะใช้งานและมีความเป็นอิสระจากประสบการณ์ที่มีความเป็นไปได้มากที่จะได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งาน การรับรู้ต่อความสะดวกงานมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการยอมรับหรือความตั้งใจที่จะใช้ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการจะใช้โดยส่งผ่านพฤติกรรมการยอมรับ (เอกพงศ์ มุสิกะเจริญ, 2556)

Chen (2008) กล่าวว่า การรับรู้ในการใช้งานง่ายส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ต่อประโยชน์ เป็นการอนุมานได้ว่า การรับรู้ในการใช้งานง่ายเป็นตัวสนับสนุนการเรียนรู้ต่อประโยชน์และการรับรู้ถึงความสะดวกในการดำเนินงาน (Chen, 2008)

Davis et al. (1989) กล่าวว่า การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งานเป็นระดับการยอมรับว่าเทคโนโลยีหรือสิ่งประดิษฐ์นั้นไม่ยากที่จะเข้าใจ เรียนรู้ หรือใช้งาน การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน ในแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ถูกนิยามว่า เป็นการต่อยอดเทคโนโลยี แต่บุคคลเลือกใช้เทคโนโลยีนั้นๆ ด้วยตนเอง (Davis et al., 1989)

2.2 การรับรู้ต่อประโยชน์ (Perceived usefulness-PU)

วนิดา ตะนุรักษ์ (2559) กล่าวว่า การรับรู้ต่อประโยชน์เป็นทัศนคติความเชื่อของบุคคลที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี โดยเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มากขึ้น รวมถึงช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีความถูกต้องแม่นยำขึ้น นับเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้ โดยบุคคลรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีที่นำมาใช้นั้นมีประโยชน์และสามารถสร้างแนวทางที่มีคุณค่าสำหรับการปฏิบัติงานเดียวกัน ทำให้ได้งานที่มีคุณภาพดีขึ้น ส่งผลต่อรายได้ที่สูงขึ้น นับว่าเป็นแรงจูงใจภายนอกและประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการของบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับการใช้เทคโนโลยี

Davis et al. (1989) กล่าวว่า การรับรู้ต่อประโยชน์แสดงถึงระดับที่ผู้ใช้งานสามารถรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การรับรู้ต่อความสะดวกในการใช้เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความมีประโยชน์ และหากผู้ใช้งานสามารถรับรู้ถึงประโยชน์รวมถึงรับทราบว่าคุณภาพของเทคโนโลยีนั้นสามารถนำมาใช้งานได้ง่าย ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้งานงาน ที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมความตั้งใจ ในการใช้งาน และส่งผลให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริงในที่สุด ผู้ใช้ที่รับรู้ถึงประโยชน์ของระบบและมีพฤติกรรมความตั้งใจใช้งาน โดยไม่จำเป็นต้องมีทัศนคติในการใช้งานงานในรูปแบบใดๆ มาก่อน โดยบางกรณีตามรูปแบบการจำลองจะมีเส้นลากจากการรับรู้ถึงความมีประโยชน์ตรงไปยังพฤติกรรมความตั้งใจโดยไม่ผ่านทัศนคติในการใช้งาน

สรุปได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการของบุคคลในการเลือก ประมวลผล และตีความหมายสิ่งเร้าจนเกิดเป็นภาพรวมของสิ่งนั้นๆ การรับรู้ของผู้บริโภคแต่ละคนจึงแตกต่างกัน เนื่องจากการเลือกรับรู้ขึ้นอยู่กับความต้องการ ค่านิยม และความคาดหวังของบุคคลเป็นสำคัญ องค์ประกอบของการรับรู้ของมนุษย์ที่สามารถพัฒนาจนเป็นการเรียนรู้ ประกอบด้วย สติปัญญา การสังเกตและพิจารณา และคุณภาพของจิตใจขณะนั้น และการรับรู้ที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีประกอบด้วย การรับรู้ว่าจะสะดวกต่อการใช้ และการรับรู้ต่อประโยชน์ โดยการรับรู้ต่อประโยชน์แสดงถึงระดับที่ผู้ใช้งานสามารถรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความมีประโยชน์ และหากผู้ใช้งานสามารถรับรู้ถึงประโยชน์ รวมถึงรับทราบว่าคุณเทคโนโลยีนั้นสามารถนำมาใช้งานได้ง่าย ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้งานที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน และส่งผลให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริงในที่สุด

3. แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้งาน (Attitude toward using)

ทัศนคติ คือ การที่บุคคลมีการประเมินสิ่งที่ได้รับเข้ามาผ่านประสาทสัมผัสแล้วประมวลผลออกมาเป็นความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ โดยทัศนคติจะค่อนข้างเปลี่ยนแปลงได้ยาก ซึ่งการวัดทัศนคตินั้นสามารถทำได้โดยวัดจากองค์ประกอบหลักๆ คือ ความชอบ (Affect) กระบวนการทางความคิด (Cognition) และพฤติกรรม (Behavior) (Solomon, 2015)

ทัศนคติในการใช้งานงานเป็นความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อเทคโนโลยีนั้น เกิดจากการรับรู้ต่อประโยชน์ที่ได้รับและการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน จะส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lai and Li (2005) พบว่าการรับรู้ต่อประโยชน์และการรับรู้ถึงความง่ายนั้นมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกและส่งผลต่อกันและกันกับทัศนคติในการใช้งาน เมื่อผู้ใช้รับรู้ว่าคุณเทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์หรือใช้งานง่าย ย่อมส่งผลต่อทัศนคติที่ดีต่อระบบนั้น และส่งผลต่อไปยังความตั้งใจที่จะใช้เทคโนโลยีนั้น

ความเชื่อและทัศนคติต่อพฤติกรรมเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล เป็นผลมาจากความเชื่อและบุคคลกระทำพฤติกรรมเพราะมีความคิดว่าเป็นสิ่งที่สมควรกระทำ เนื่องจากบุคคลพิจารณาเหตุและผลก่อนการกระทำเสมอ ถึงแม้พฤติกรรมเกิดจากการตัดสินใจของตัวบุคคล แต่ปัจจัยเป็นตัวกำหนดการกระทำพฤติกรรมโดยตรง คือ ความตั้งใจ ตามทฤษฎีความตั้งใจ เกิดจากปัจจัย 2 ประการ (วนิดา ตะนุรักษ์, 2559)

1. ทศนคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior) เป็นปัจจัยภายในตัวบุคคลจะตัดสินใจภายใต้ความเชื่อถึงผลของการกระทำพฤติกรรมว่า เป็นทางลบหรือทางบวกที่ประเมินพฤติกรรมและเชื่อว่า ให้ผลลัพธ์ทางบวก จะมีทัศนคติที่ดีต่อการกระทำพฤติกรรมนั้นๆ ในทางตรงกันข้าม บุคคลที่ประเมินพฤติกรรมและเชื่อว่าให้ผลลัพธ์ทางลบ มักจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

2. บรรทัดฐานทางสังคม (Subjective norm) เป็นความเชื่อเกี่ยวกับความคาดหวังหรือความต้องการของสังคมที่มีต่อบุคคลนั้น ในการที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมใดๆ เกิดจากความเชื่อของบุคคลต่อความต้องการของสังคม (Normative believes) โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่มีความสำคัญกับบุคคลนั้นที่ต้องการจะให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

สรุปได้ว่า ทศนคติในการใช้งานงาน คือ การที่บุคคลมีการประเมินสิ่งที่รับเข้ามาผ่านประสาทสัมผัสแล้วประมวลผลออกมาเป็นความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ การวัดทัศนคตินั้นสามารถทำได้โดยวัดจากองค์ประกอบหลักๆ คือ ความชอบ (Affect) กระบวนการทางความคิด (Cognition) และพฤติกรรม (Behavior) ความเชื่อและทัศนคติต่อพฤติกรรมเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลเป็นผลมาจากความเชื่อและบุคคลกระทำพฤติกรรมเพราะมีความคิดว่าเป็นสิ่งที่สมควรกระทำ เนื่องจากบุคคลพิจารณาเหตุและผลก่อนการกระทำเสมอ ถึงแม้พฤติกรรมเกิดจากการตัดสินใจของตัวบุคคล ตามทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี หากผู้ใช้งานสามารถรับรู้ถึงประโยชน์ รวมถึงรับทราบว่ายเทคโนโลยีนั้นสามารถนำมาใช้งานได้ง่าย ก็จะส่งผลต่อทัศนคติในการใช้งานงาน ที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้งาน และส่งผลให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จริง

4. อีเลิร์นนิ่ง

อีเลิร์นนิ่งเป็นการเรียนการสอนผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ส่งผ่านองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไปยังผู้เรียน โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาและสถานที่ (Liao and Lu, 2008: 8; Ellis, Lee, Yoon and Lee, 2009: 1321) การขยายตัวของการใช้อินเทอร์เน็ตในปัจจุบันที่เพิ่มมากขึ้นเป็นช่องทางในการใช้อีเลิร์นนิ่งเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน และการขยายตัวอย่างรวดเร็วของการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีสาเหตุมาจากการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ตไม่จำกัด ระบบปฏิบัติการของเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่จำกัดสถาปัตยกรรมของเครื่องและรุ่นของเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา ระยะทาง และไม่จำกัดรูปแบบของข้อมูล ทั้งข้อมูลที่เป็นข้อความอย่างเดียวหรืออาจมีภาพประกอบ รวมไปถึงข้อมูลชนิดมัลติมีเดียก็สามารถที่จะส่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ (ธีระ กุล

สวัสดี, 2553: 161-162) ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของอินเทอร์เน็ตและอีเลิร์นนิ่งจึงเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน

อนุชา สะเล็ม (2560: 23) ได้อธิบายความหมายของ E-Learning หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม เครื่องฉายอินทราเน็ต เครื่องฉายอินเทอร์เน็ต และสื่ออื่นๆ (อนุชา สะเล็ม, 2560)

ข้อดีของการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning)

1. ความยืดหยุ่นและความสะดวกสบาย (Flexibility and Convenience) ผู้เรียนสามารถเข้าถึงบทเรียน และสามารถเข้าถึงเนื้อหาใดก่อนหลังก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ โดยเรียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่มีข้อจำกัดของเวลาและสถานที่ ผู้เรียนสามารถเรียนได้จากที่บ้าน ที่ทำงาน และสถานที่ใดก็ได้ ตามความสะดวกของผู้เรียน ซึ่งลดปัญหาเรื่องของการกำหนดเวลาสถานที่ รวมไปถึงค่าใช้จ่ายบางประการ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

2. การเรียนรู้ได้ทันต่อความต้องการ (Just-in-time learning) การเรียนการสอนรูปแบบนี้เป็นการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนได้ตลอดเวลา สามารถค้นหาข้อมูลและความรู้ใหม่ๆ ตามความต้องการและความสนใจของผู้เรียน การเรียนลักษณะนี้สามารถชักจูงให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ได้เป็นเวลานาน โดยลดความเบื่อหน่ายได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้สอนต้องคอยกำกับ ดูแล แนะนำ ติดตาม จึงจะทำให้กิจกรรมต่างๆ มีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการเรียนการสอน (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

3. การควบคุมโดยผู้เรียน (Learner control) รูปแบบการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นลักษณะการควบคุมการเรียนโดยผู้เรียนจะมีอิสระในการตัดสินใจ การเลือกเนื้อหาสาระที่ต้องการ และกำหนดเส้นทางการเรียนตามความต้องการของตนเอง (Self-Pace Learning) โดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับเนื้อหาที่กำหนดในโปรแกรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวินัย ความสนใจ และเป้าหมาย ของผู้เรียน จึงทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนเกิดประสิทธิภาพแตกต่างกัน (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

4. การเรียน E-Learning รูปแบบมัลติมีเดีย (Multimedia format) การเรียนการสอนรูปแบบนี้จะมีรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมกับหลักสูตร โดยใช้สื่อมัลติมีเดียที่หลากหลายและแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นข้อความ เสียง วิดีทัศน์ รูปภาพ และการสื่อสารสถานการณ์จำลอง

รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาที่มีความยืดหยุ่น จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพมาก (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

5. แหล่งทรัพยากรข้อมูล (Information resource) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแหล่งทรัพยากรข้อมูล มี 2 ตัวแปร คือ จำนวนและความหลากหลายของเนื้อหาที่มีอยู่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ ตัวแปรที่สอง คือ การเชื่อมโยงเนื้อหาหลายมิติ (Hypertext) ซึ่งช่วยในการเข้าไปค้นหาข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ ได้อย่างง่ายดาย เหมาะกับการสอนที่มีเนื้อหาที่ยุ่งยาก ซับซ้อน หรือเนื้อหาที่เป็นลำดับขั้นตอน การจำลองเหตุการณ์ต่างๆ ที่ต้องอาศัยจินตนาการในการเรียนการสอน (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

6. ความทันสมัย (Currency) การเรียนการสอนรูปแบบนี้ จะมีเนื้อหาที่เป็นข้อมูลสารสนเทศในโปรแกรมสำเร็จรูป โดยสามารถปรับปรุง แก้ไข เนื้อหาได้ง่าย และรวดเร็วกว่ารูปแบบหนังสือ จึงทำให้เนื้อหาที่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อมูลมาประยุกต์เข้ากับหลักสูตรได้ตลอดเวลา (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

7. ความสามารถในการประชาสัมพันธ์ (Publishing capabilities) การเรียนการสอนในรูปแบบนี้ ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น แสดงทักษะ และเผยแพร่ผลงานของตนเองบนอินเทอร์เน็ตได้ อีกทั้งสามารถค้นหาผลงานของผู้อื่นได้ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

8. ทักษะทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น (Increasing technology skills) ผู้เรียนที่เรียนรูปแบบนี้ จะมีทักษะ และความสามารถทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้ฝึกฝนทักษะทางเทคโนโลยีผ่านการเรียน (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

9. ช่วยทำให้ผู้สอนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้อย่างละเอียด และตลอดเวลา (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

ข้อจำกัดของการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning)

1. ข้อจำกัดของ E-Learning รูปแบบมัลติมีเดีย (Format) รูปแบบของมัลติมีเดียที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบนี้มีมากมายหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบก็ยังมีข้อจำกัด เช่น การนำเสนอในรูปแบบวิดีโอเนื่องจากมีข้อมูลขนาดใหญ่ ทำให้การดาวน์โหลดข้อมูลมัลติมีเดียกินเวลานาน

และข้อจำกัดของรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบเรียลไทม์ (Real-time communication) ซึ่งหากช่องทาง การรับ – ส่งข้อมูล ไม่เพียงพอก็อาจส่งผลต่อการสื่อสารได้ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

2. ปัญหาเส้นทางการเข้าสู่เนื้อหา (Navigational Problems) การเชื่อมโยงเนื้อหาจาก แหล่งต่างๆ เข้าสู่บทเรียน หากผู้สอนหรือผู้ออกแบบโปรแกรมเชื่อมโยง หรือออกแบบได้ไม่ดี อาจทำ ให้เนื้อหาวกไปวนมา ส่งผลให้ผู้เรียนหลงประเด็น ทำให้การเรียนรู้ไม่ได้ผลตามเป้าหมาย ดังนั้นการใช้ ส่วนชี้นำในบทเรียนที่ชัดเจนจะเป็นการช่วยเหลือให้ผู้เรียนลดปัญหาเหล่านี้ไปได้ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

3. การติดต่อสื่อสาร (Communication) รูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบนี้จะไม่สามารถ ทราบถึงปฏิกิริยา หรือพฤติกรรมของผู้เรียนว่าเป็นอย่างไร กำลังสับสนหรือเข้าใจในเนื้อหาหรือไม่ ทั้งนี้ได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการติดต่อสื่อสารผ่าน social media ต่างๆ เช่น Google Meet, Zoom, line เป็นต้น และหากผู้เรียนที่ไม่กล้าตอบคำถาม หรือตั้งคำถาม ก็สามารถใช้ เครื่องมือ เช่น E-Mail, webboard, Chat เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

4. แรงจูงใจ (Motivation) การเรียนการสอนรูปแบบนี้ ผู้เรียนจะต้องควบคุมการเรียนและ กำหนดเส้นทางการเรียนตามความต้องการของตนเอง (Self-Pace Learning) ดังนั้น แรงจูงใจจึงเป็น ส่วนสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการเรียน โดยจะต้องมีการจัดระบบการเรียนการสอน การ วางแผน หากขาดการวางแผนการเรียนจะทำให้ผู้เรียนพบอุปสรรคในการเรียนได้และส่งผลต่อการ สำเร็จการศึกษาได้ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

5. การกระจายของเนื้อหา (Content diffusion) เนื้อหาของการเรียนการสอนที่เสนอ ให้กับผู้เรียนนั้นมีการเชื่อมโยงของเนื้อหาจากแหล่งต่างๆ บางครั้งผู้เรียนจะไม่ว่าขอบเขตของเนื้อหา สิ้นสุดที่ใด หากหัวข้อ หรือหลักสูตรของการเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อย จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนได้ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2553)

5. ระบบการจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System-LMS)

LMS เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ประกอบด้วยเครื่องมือ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ดูแลระบบ โดยผู้สอนนำสื่อการสอนขึ้นระบบที่ได้จัดไว้ให้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาบทเรียนผ่านเว็บไซต์ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารผ่าน

เครื่องมือที่ได้เตรียมไว้ให้ อาทิ อีเมล ห้องสนทนา กระดานถาม – ตอบ เป็นต้น นอกเหนือจากนี้แล้ว มีองค์ประกอบที่สำคัญ ประกอบด้วย การบันทึกข้อมูล ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบการวิเคราะห์ ข้อมูลของผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนสามารถวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

LMS ประกอบด้วย 5 ส่วน (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565) ดังนี้

1. ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management) กลุ่มผู้ใช้งานแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารระบบ โดยสามารถเข้าสู่ระบบจากที่ไหน เวลาใดก็ได้ โดยผ่าน เครือข่าย อินเทอร์เน็ต ระบบสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้งานและจำนวนบทเรียนได้ไม่จำกัด (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565)

2. ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management) ระบบประกอบด้วยเครื่องมือในการช่วยสร้าง Content ระบบสามารถใช้งานได้ดีทั้งกับบทเรียนในรูปแบบ Text – based และบทเรียนในรูปแบบ Streaming Media (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565)

3. ระบบการทดสอบและประเมินผล (Test and Evaluation System) มีระบบคลังข้อสอบ โดยเป็นระบบการสุ่มข้อสอบสามารถจับเวลาการทำข้อสอบและการตรวจข้อสอบอัตโนมัติ พร้อมเฉลย รายงานสถิติ คะแนน และสถิติการเข้าเรียนของนักเรียน (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565)

4. ระบบส่งเสริมการเรียนรู้ (Course Tools) ประกอบด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้สื่อสารระหว่าง ผู้เรียน – ผู้สอน และ ผู้เรียน – ผู้เรียน ได้แก่ Web board และ Chat room โดยสามารถเก็บ History ของข้อมูลเหล่านี้ได้ (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565)

5. ระบบจัดการข้อมูล (Data Management System) ประกอบด้วยระบบจัดการไฟล์และโพลเดอร์ ผู้สอนมีเนื้อที่เก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง (ประทีป ผลจันทร์งาม, 2565)

ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนระบบ LMS

การที่จะได้มาซึ่งองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดระบบ LMS ที่สมบูรณ์นั้นจำเป็นต้องมีซอฟต์แวร์เข้ามาช่วยสนับสนุน LMS พัฒนาขึ้นโดย Martin Dougiamas เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเน้นปฏิสัมพันธ์ ในการเรียนการสอนผ่านระบบการสื่อสารใน Moodle โดย Moodle เป็นโปรแกรมแบบ Open source คือโปรแกรม ที่เผยแพร่ให้สามารถใช้งานได้ฟรีโดยอยู่ภายใต้ลิขสิทธิ์แบบ General Public License คือผู้ใช้สามารถดาวน์โหลดโปรแกรมไปใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถพัฒนาต่อยอดโปรแกรมได้ภายใต้เงื่อนไขในการนำไปใช้

เผยแพร่ แต่ไม่สามารถจดลิขสิทธิ์ซ้ำได้ Moodle เป็นซอฟต์แวร์สำหรับใช้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่าย (Web-based Instruction) (Rajamangala University of Technology Isan Learning Management System, 2024)

Moodle แบ่งการใช้งานออกเป็น 3 ระบบ ดังนี้

1. ระบบจัดการผู้ใช้ คือ การจัดการด้านข้อมูลของผู้ใช้งาน โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้ดูแลระบบ ผู้สอน ผู้เรียน ซึ่งสามารถกำหนดสิทธิ์ของผู้ใช้แต่ละคนในการใช้งาน การจัดการกลุ่มการเรียนของผู้เรียน บันทึกข้อมูลของผู้เรียน วัน เวลา จำนวนครั้งในการใช้งาน กิจกรรมที่ผู้เรียนทำ ในแต่ละครั้ง เป็นต้น

2. ระบบจัดการรายวิชา คือ การจัดการด้านข้อมูล เนื้อหาของรายวิชา และกิจกรรมในรายวิชา เช่น การ สร้างหน่วยการเรียนรู้ของรายวิชา, การสร้างเนื้อหาของหน่วยการเรียนรู้, การกำหนดเวลาในการเข้าเรียน, การกำหนดรูปแบบการเรียนรู้, การเพิ่มกิจกรรมในการเรียนการสอน, การส่งงาน (การบ้าน) และการส่งงาน, การวัดและประเมินผล (ทำแบบทดสอบในรายวิชา), การสร้างข้อสอบซึ่งสามารถได้ถึง 9 รูปแบบ ได้แก่ คำถามปรนัย, คำถามอัตนัย, คำถามถูกผิด, เติมคำตอบด้วยตัวเลข, คำนวน, คำถามจับคู่, คำอธิบาย, สร้าง คำถามจับคู่จากอัตนัย, เติมคำในช่องว่าง เป็นต้น และตัวช่วยในการเรียน เช่น อภิธานศัพท์, การสืบค้น ข้อมูล เป็นต้น

3. ระบบจัดการการสื่อสาร คือ เครื่องมือด้านการสื่อสารที่มีอยู่ในระบบของ Moodle มีหลายรูปแบบเพื่อให้เกิดการสื่อสารที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้สอนกับผู้สอนด้วยตนเอง เช่น Chat Room, Web-board สามารถใช้ได้ 3 ลักษณะ คือ 1) เพื่อประกาศข่าวสารในรายวิชา 2) เพื่อ การอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ในรายวิชา 3) เพื่อเป็นเครื่องมือในการถามตอบประเด็นหรือข้อสงสัยต่าง ๆ ในรายวิชา (Rajamangala University of Technology Isan Learning Management System, 2024)

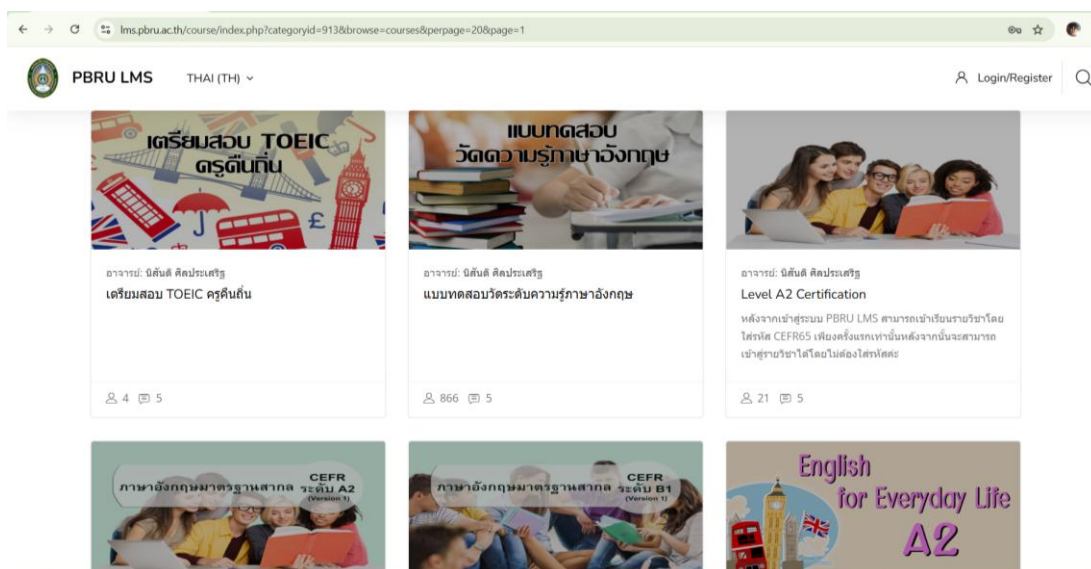
การนำระบบ LMS ไปประยุกต์ใช้งาน

ระบบ LMS สามารถนำไปใช้งานได้หลากหลาย ทั้งในส่วนของสถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ บริษัทเอกชน โดยผู้ใช้งานสามารถปรับการใช้งานให้มีความเหมาะสมกับหน่วยงาน จุดประสงค์หลักในการพัฒนาระบบขึ้นมาก็เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ใช้งานในหน่วยงานทั้งระบบ E-Learning

หรือระบบ Knowledge Management (KM) (Rajamangala University of Technology Isan Learning Management System, 2024)

ระบบ PBRU LMS

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเปิดให้บริการ ระบบ PBRU LMS สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรที่สนใจ กว่า 20 สาขาวิชา โดยมีหลักสูตรออนไลน์สำหรับพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 20 หลักสูตรในปัจจุบัน ซึ่งพัฒนามาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา (Phetchaburi Rajabhat University Learning Management System Education, 2026)



ภาพที่ 6 ตัวอย่างระบบ PBRU LMS คอร์สเรียนภาษาอังกฤษ (Phetchaburi Rajabhat University Learning Management System Education, 2026)

6. ความเชื่อมั่น

Rotter (1967) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นความคาดหวังต่อคำมั่นสัญญา ในรูปแบบทางวาจา หรือลายลักษณ์อักษรของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งสามารถเชื่อใจต่ออีกฝ่ายได้

Lewicki, MaAllister, and Bries (1998) กล่าวว่า ความเชื่อมั่น คือ ความคาดหวังในเชิงบวกเกี่ยวกับการกระทำของอีกฝ่าย

Morgan and Hunt (1994) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นมีความสำคัญต่อการกำหนดข้อผูกมัด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริโภครและองค์การเป็นอย่างมาก ซึ่งในสถานการณ์จริงเมื่อกลุ่มบุคคลเกิดความเชื่อว่าพวกเขาเกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความซื่อสัตย์จริงใจ (Integrity) ความเชื่อมั่น มีความสัมพันธ์กับความผูกพัน (Commitment) และเมื่อระดับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ความสัมพันธ์กับผู้บริโภครมีคุณภาพสูงขึ้น นอกจากนี้ ความเชื่อมั่น ยังสามารถเอาชนะความกังวลใจหรือความไม่แน่นอน เมื่อผู้บริโภครต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงหรือไม่มั่นคง

Mayer, Davis, and Schoorman (1995) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นกระบวนการในการสื่อสารระหว่างเจ้าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีต่อผู้บริโภคร เพื่อการสร้างทัศนคติและประสบการณ์ที่ดีให้แก่ผู้บริโภคร และส่งผลต่อการยอมรับในผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้น โดยความเชื่อมั่นมีองค์ประกอบ 3 มิติ ดังนี้

1. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) คือการที่ผู้บริโภครประเมินความสามารถของผลิตภัณฑ์และบริการที่ได้รับในมุมมองด้านความคาดหวัง ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกของผู้บริโภครด้านความมั่นใจต่ออัตราประโยชน์และความปลอดภัยของสินค้าหรือบริการ

2. ความความเอื้ออาทร (Benevolence) คือการรับรู้ของผู้บริโภครต่อเจตนาที่ดีจากสินค้าหรือบริการในแง่ของการไม่หวังผลตอบแทนหรือกำไรและการเห็นแก่ประโยชน์ของผู้อื่น

3. ความซื่อสัตย์ (Integrity) คือ การรับรู้ของผู้บริโภครต่อสินค้าหรือบริการว่าได้แสดงถึงความซื่อสัตย์และจริงใจ การยึดมั่นในหลักคุณธรรมขององค์การ ซึ่งส่งผลให้เกิดการยอมรับจากผู้บริโภคร และสามารถพัฒนาให้เกิดความจงรักภักดีและความเชื่อมั่น ต่อสินค้าหรือบริการได้ สอดคล้องกับ Foster and Cadogan (2000) ที่กล่าวว่า ความเชื่อมั่น จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลหนึ่งมีความมั่นใจในความน่าเชื่อถือ (Reliability) การมีความเอื้ออาทร (Benevolence) และความซื่อสัตย์ (Integrity) ของอีกฝ่ายหนึ่ง ความเชื่อมั่น ในองค์การที่ขายสินค้าหรือให้บริการจะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภครหรือผู้ใช้บริการมีประสบการณ์ที่ดีและมีทัศนคติที่ดีที่จะรักษาความสัมพันธ์กับองค์การนั้น ๆ

Foster and Cadogan (2000) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการสร้างความสัมพันธ์ทางการตลาด ความเชื่อมั่นในองค์การที่เสนอสินค้าหรือให้บริการจะเกิดขึ้นเมื่อผู้ใช้บริการมีประสบการณ์ที่น่าประทับใจและเกิดทัศนคติเชิงบวกตลอดจนต้องการรักษาความสัมพันธ์กับองค์การนั้น ๆ

Doney and Cannon (1997) กล่าวว่า ความเชื่อมั่นต่อตราสินค้าเกิดขึ้นหลังจากการประเมินของผู้บริโภคต่อสิ่งท้องคการนำเสนอ หากองค์การทำให้ผู้บริโภคเกิดความเชื่อว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการมีความปลอดภัย (Safety) ซื่อสัตย์ (Honesty) และน่าเชื่อถือ (Reliability) ความเชื่อมั่นจึงจะเกิดขึ้น

Lau and Lee (1999) กล่าวว่า ความเชื่อมั่น เป็นความเต็มใจของผู้บริโภคที่จะไว้วางใจต่อผลิตภัณฑ์หรือบริการ เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์เสี่ยง อันเนื่องมาจากความคาดหวังว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการจะนำผลลัพธ์ที่ดีมาให้

Crotts and Turner (1999) ได้เสนอระดับของความเชื่อมั่น ไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (Crotts and Turner, 1999)

ระดับที่ 1 ความเชื่อมั่น แบบไร้เหตุผล (Blind Trust) เกิดจากการขาดความรู้ หรือการใช้หลักการที่ไร้เหตุผลซึ่งแสดงออกต่อความเชื่อมั่น ไปยังอีกฝ่าย

ระดับที่ 2 ความเชื่อมั่น แบบมีแผน (Calculative Trust) เป็นการนำเรื่องค่าตอบแทน ผลประโยชน์ทางฉ้อฉลมาตัดสินใจเพื่อดำเนินความสัมพันธ์ต่อไป

ระดับที่ 3 ความเชื่อมั่น ที่พิสูจน์ได้ (Verifiable Trust) เป็นการที่ฝ่ายหนึ่งสามารถตรวจสอบอีกฝ่ายหนึ่งได้ว่ามีคู่ควรต่อการได้รับความเชื่อมั่น มากน้อยเพียงใด

ระดับที่ 4 ความเชื่อมั่น ที่ได้รับจากอีกฝ่าย (Earned Trust) เกิดจากประสบการณ์ที่ฝ่ายหนึ่งรับมา โดยผ่านการแสดงหรือการกระทำจากอีกฝ่าย

ระดับที่ 5 ความเชื่อมั่น ซึ่งกันและกัน (Reciprocal Trust) เกิดจากการที่ทั้งสองฝ่ายเกิดความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน (Crotts and Turner , 1999)

ความเชื่อมั่นได้รับการพิสูจน์ว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยความเชื่อมั่นสามารถลดการรับรู้ของลูกค้เกี่ยวกับความเสี่ยงและสามารถส่งเสริมพฤติกรรมการซื้อหรือการใช้งานได้ (Gefen and Straub, 2004)

7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นสถาบันการศึกษาเก่าแก่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันเป็น เวลากว่า 90 ปี โดยเริ่มมีหลักฐานการก่อตั้งครั้งแรกที่ตำบลอู่เรือ จังหวัดราชบุรี จากการเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู กสิกรรมประจำจังหวัดราชบุรี ในปี พ.ศ. 2469 ต่อมาจึงได้มีหลักฐานยืนยันว่า

ได้ก่อตั้งเมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2468 ณ พื้นที่วัดท่าโค (ร้าง) ริมฝั่งน้ำแม่กลอง ตำบลอยู่เรือ จังหวัดราชบุรี จากนั้นจึงมีวิวัฒนาการตามลำดับดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2470 ย้ายมาอยู่ในเขตพระราชวัง พระรามราชนิเวศน์ (วังบ้านปืน) ตำบลบ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี และรับนักศึกษาเข้าฝึกหัดตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2476 ยกฐานะขึ้นเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูลและเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเพชรบุรีในปีต่อมา (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2481 ย้ายสถานที่ไปตั้งบริเวณวัดเกตุตำ บลท่าราบ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2485 เปิดสอนนักเรียนฝึกหัดครูประชาบาลและเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูลเพชรบุรี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2491 ยกเลิกหลักสูตรครูประชาบาล และเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2506 ย้ายมาตั้งอยู่ที่ตำ บลนาวั่ง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรีบนเนื้อที่ 200 ไร่เศษ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งปัจจุบัน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2512 เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง และยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2519 ยกฐานะขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2538 ยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรีตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2548 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาหลักสูตรและการสอน สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา สาขา บริหารธุรกิจ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2550 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 60 สาขาวิชา ปริญญาโท 13 สาขาวิชา และปริญญาเอก 3 สาขาวิชา (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2551 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 60 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา โดยมีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย ชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน โดยนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าวมาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 1 ปี) และ หลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี) (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2552 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 60 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัย ธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนานในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 1 ปี) และหลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี) (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2553 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 42 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับ Xiangsihu College of Guangxi University for Nationalities, Yunnan Minzu University, Guangxi University of Foreign Languages, Southwest Forestry University และ Qujing Normal University โดยนักศึกษาจีนมาศึกษาวิชาภาษาไทยหลักสูตรประกาศนียบัตร 1 ปี (3+1) และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีส่งนักศึกษาไทยสาขาวิชาภาษาจีนไปเรียนวิชาภาษาจีน หลักสูตร 1 ปี ที่มหาวิทยาลัย ดังกล่าว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

รวมทั้งแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการโรงแรม กับมหาวิทยาลัยตามความร่วมมือในประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ได้แก่ National Pingtung University of Science and Technology, Chung Chuo University of Science and Technology, Transworld University, Shih Chien University และ Da-Yeh University เริ่มปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน โดยนักศึกษาไทยไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ประเทศไต้หวันเป็นเวลาคราวละ 2 เดือน และนักศึกษาไต้หวันเดินทางมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สถานประกอบการโรงแรมพื้นที่ ชะอำ-หัวหิน เป็นเวลา 2-6 เดือน จนถึงปัจจุบัน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2554 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 52 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2555 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา ป.บัณฑิต 1 สาขาวิชา (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2556 มีหลักสูตรที่เปิดระดับปริญญาตรี 45 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมทั้งหมด 52 หลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่มีวิชาชีพรับรอง ได้แก่ ครู สภา 13 หลักสูตร สภาวิศวกร 2 หลักสูตร เนติบัณฑิตยสภา 1 หลักสูตร สภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทย 1 หลักสูตร สภาวิชาชีพบัญชี 1 หลักสูตร และ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ หลักสูตรทุกหลักสูตร (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2557 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา ป.บัณฑิต 1 สาขาวิชาและในปีนี้สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์รุ่นแรกในปี การศึกษา 2557 จำนวน 70 คน มีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นเป็น 20 มหาวิทยาลัย เน้นมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีน 7 แห่ง ไต้หวัน 4 แห่ง กัมพูชา 1 แห่ง สปป.ลาว 2 แห่ง เวียดนาม 2 แห่ง มาเลเซีย 2 แห่ง อินโดนีเซีย 1 แห่ง และบรูไน 1 แห่ง โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ทั้งด้านการ เรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยศิลปวัฒนธรรม วัสดุทางวิทยาศาสตร์และสื่อสิ่งพิมพ์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2558 ในปีการศึกษา 2558 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับ ปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

พ.ศ. 2564 เปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี จำนวน 32 สาขาวิชา ปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี จำนวน 14 สาขาวิชา จาก 8 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะพยาบาลศาสตร์ เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน 1 สาขาวิชา และเปิดสอนระดับปริญญาโท 6 สาขาวิชา รวมเปิดสอนทั้งหมด 53 สาขาวิชา (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

ปรัชญา : “คุณธรรมนำความรู้ ค้ำชูสังคม”

ปณิธาน : “พลังปัญญาของท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ : “ภายในปี 2570 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาหาร การท่องเที่ยว และวิทยาการสุขภาพ ภายใต้อาณาเขตมหาวิทยาลัยดิจิทัล ด้วยการบูรณาการศาสตร์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมนำความรู้ เป็นพลเมืองดีในสังคม มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยคำนึงถึงหลักกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม กับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)
3. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)
4. น้อมนำแนวพระราชดำริเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และให้บริการวิชาการ โดยร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และเผยแพร่สู่สากล (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการร่วมสมัยตามหลักธรรมาภิบาลด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับด้านอาหารและท่องเที่ยว”

ค่านิยมองค์กร “ทำงานเชิงรุก สร้างประโยชน์สุขที่เป็นธรรม สำนึกนำความรับผิดชอบ กอบกิจเป็นหนึ่งเดียว” (PBRU : Proactive Benefit Responsibility Unity)

P : Proactive = ทำงานเชิงรุก

B : Benefit = สร้างประโยชน์ สุขที่เป็นธรรม

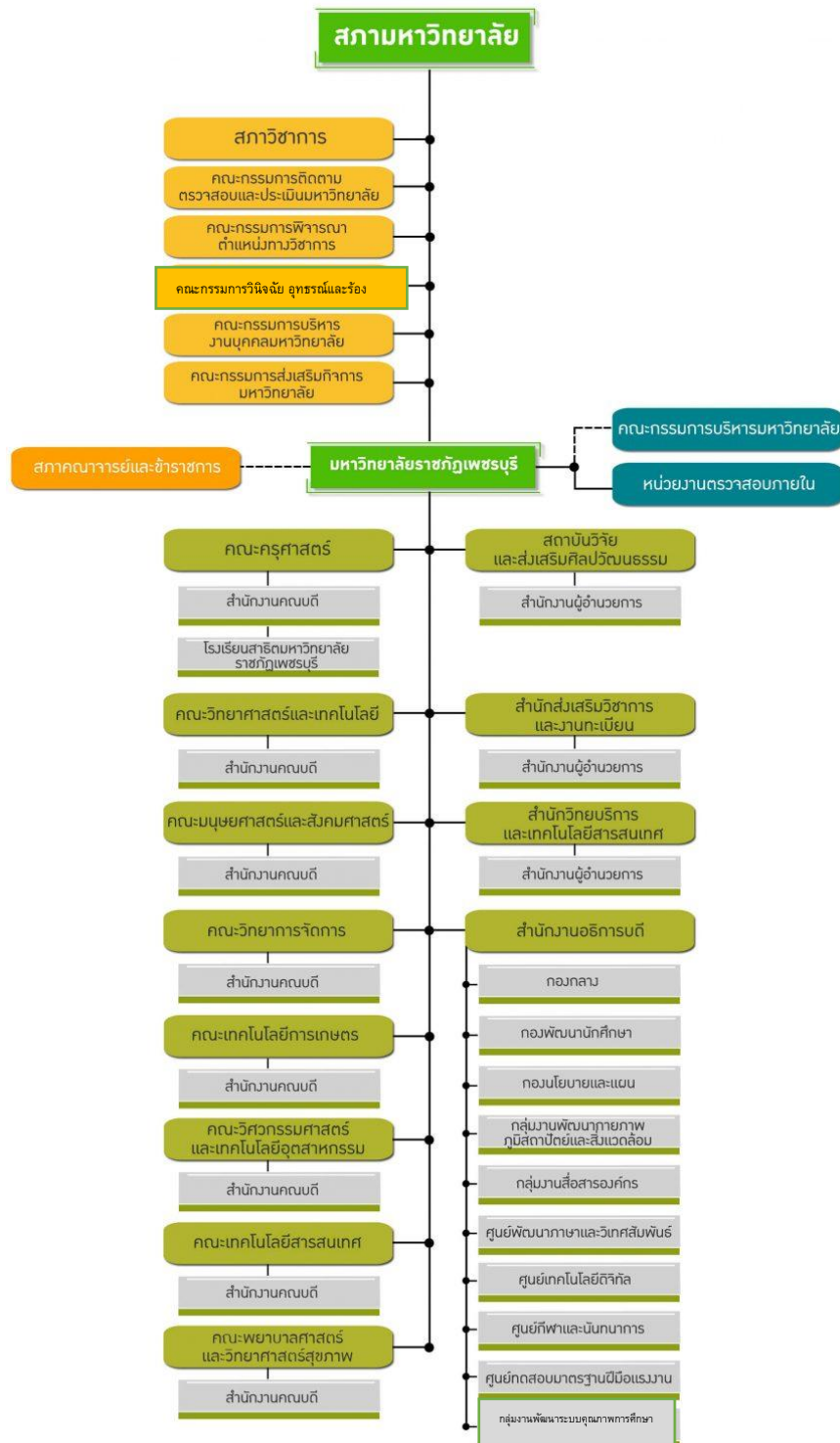
R : Responsibility = สำนึกนำความรู้รับผิดชอบ

U : Unity = กอบกิจเป็นหนึ่งเดียว

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จะต้องมีความ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม
2. มีความรอบรู้และเชี่ยวชาญในวิชาชีพ
3. คิดเป็นทำเป็น
4. มีความรับผิดชอบ
5. มีความสามารถในการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

โครงสร้างการบริหาร



ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2567)

1. การสร้างความโดดเด่นด้านอาหารและการท่องเที่ยว
2. การยกระดับคุณภาพบัณฑิต
3. การผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู
4. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
5. การพัฒนาท้องถิ่น
6. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Gefen, Karahanna และ Straub (2003) ได้ศึกษาการบูรณาการระหว่างแนวคิดความไว้วางใจ (Trust) และทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่มีประสบการณ์การซื้อสินค้าออนไลน์ซ้ำ ผลการศึกษาพบว่าความไว้วางใจของผู้บริโภค (Consumer Trust) มีความสำคัญต่อความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์ในระดับเทียบเคียงกับตัวแปรหลักของทฤษฎี TAM ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ต่อความสะดวกงาน (Perceived Ease of Use) เมื่อนำตัวแปรทั้งสามมาพิจารณาร่วมกันในโมเดลเชิงสาเหตุ สามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจในการซื้อของผู้บริโภคได้อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ การศึกษายังเปิดเผยองค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนสร้างความไว้วางใจในการทำธุรกรรมออนไลน์ ประกอบด้วย (1) ความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของผู้ประกอบการที่จะไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการหลอกลวงผู้บริโภค (Perceived Integrity) (2) การรับรู้ถึงการมีอยู่ของกลไกรักษาความปลอดภัย (Security Mechanisms) ในเว็บไซต์ เช่น ระบบการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) และการรับรองความปลอดภัย (Security Certification) (3) การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ที่เป็นไปตามมาตรฐานและคุ้นเคยกับผู้ใช้งานทั่วไป และ (4) ความง่ายในการใช้งานของเว็บไซต์ (Ease of Use) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการรับรู้ต่อความสะดวกงานของทฤษฎี TAM ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการสร้างความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาควบคู่ไปกับการออกแบบระบบที่มีประโยชน์และใช้งานง่ายในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

ขวัญฤทัย ทองบุญฤทธิ (อ้างใน อนุชา สะเล็ม, 2560: 11) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาบทเรียน E-Learning รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนสอบเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงให้เห็นว่าบทเรียน E-Learning รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา มีประสิทธิภาพสามารถทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากการออกแบบ การจัดเรียงเนื้อหา การจัดทำแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้ทบทวนได้ตลอดเวลา โดยบทเรียนช่วยในการสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนต้องรับผิดชอบ และบริหารจัดการการเรียนรู้ และทบทวน ทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง การพัฒนาบทเรียน E-Learning รายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา จะมีการบันทึกประวัติและติดตามผู้เรียน โดยบันทึกกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียนรวมทั้งคะแนนสอบก่อนเรียน และหลังเรียนไว้ในฐานข้อมูล ผู้เรียนสามารถดูข้อมูลประวัติ และความก้าวหน้าการเรียนของตนเองได้ตลอดเวลา ทำให้

ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น เกิดความสนใจ และแรงกระตุ้น ในการเรียนเนื้อหาต่อไป จึงเป็นผลทำให้การเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาของนักศึกษาด้วยบทเรียน E-Learning ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60

Ahmed Younis Alsabawy และคณะ (2016) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่กำหนดการรับรู้ต่อประโยชน์จากการเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning พบว่า ผลกระทบของบริการโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที (IT infrastructure services) และคุณภาพของไอที (IT quality) ที่มีต่อการรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ E-learning โดยมีการนำเสนอแบบจำลองที่มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที (IT infrastructure services) (2) คุณภาพของระบบ (System quality) (3) คุณภาพของสารสนเทศ (Information quality) (4) คุณภาพของการส่งมอบบริการ (Service delivery quality) และ (5) การรับรู้ต่อประโยชน์ (Perceived usefulness) ซึ่งได้เก็บข้อมูลจากนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในออสเตรเลีย โดยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรออนไลน์ 720 คนตอบแบบสำรวจ

ผลการศึกษาพบว่า บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านไอทีมีบทบาทสำคัญในการสร้างข้อมูลที่มีคุณภาพสูง การยกระดับคุณภาพของระบบ E-learning และการปรับปรุงคุณภาพของการส่งมอบบริการและผลกระทบของบริการโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที คุณภาพของระบบ และคุณภาพของสารสนเทศต่อการรับรู้ต่อประโยชน์นั้น ถูกส่งผ่าน (mediated) โดยคุณภาพของการส่งมอบบริการอย่างสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึง ผลกระทบที่สำคัญของบริการโครงสร้างพื้นฐานด้านไอที และพิจารณาว่าการลงทุนในบริการเหล่านี้จะสามารถปรับปรุงคุณภาพของระบบและสารสนเทศ คุณภาพของการส่งมอบบริการ รวมถึงประโยชน์และความสำเร็จของระบบ E-learning ได้อย่างไร

ชีวรัตน์ ชัยสำโรง (2561) การยอมรับเทคโนโลยีการเรียนภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ความสอดคล้อง การรับรู้ต่อประโยชน์ และการรับรู้ความเพลิตเพลิน มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้แอปพลิเคชันออนไลน์ ทั้งนี้การรับรู้ต่อประโยชน์มีผลมาจากการรับรู้ความสอดคล้อง การรับรู้ความเพลิตเพลินและการรับรู้ต่อความสะดวก อย่างไรก็ตามผลจากการวิจัยพบว่าการรับรู้ต่อความสะดวกไม่ได้มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ต่อประโยชน์และการรับรู้ความเพลิตเพลินไปยังความตั้งใจในการใช้ เนื่องจากผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการใช้งานแอปพลิเคชันออนไลน์ต่าง ๆ บนสมาร์ตโฟน หรือแท็บเล็ตอยู่แล้ว และผู้เรียนยังมุ่งความสนใจไปที่ประโยชน์จาก

การใช้งานเป็นหลัก ดังนั้นการรับรู้ต่อความสะดวกจึงไม่ใช่ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลทางตรงกับความตั้งใจในการใช้ ประโยชน์ของการวิจัยในครั้งนี้ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้พัฒนาแอปพลิเคชันออนไลน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแอปพลิเคชันให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจของผู้บริโภคในการใช้แอปพลิเคชันออนไลน์เพื่อเรียนภาษามากขึ้น

ยะยา ยุทธิปูน (2562) ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบของความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความกล้าหาญในการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2) ความตั้งใจพยายามในการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ 3) การรับรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของตนเอง (ยะยา ยุทธิปูน, 2562)

ชีวิรัตน์ ชัยสำโรง (2562) ได้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการเรียนภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การรับรู้ความสอดคล้อง การรับรู้ต่อประโยชน์ และการรับรู้ความเพลิดเพลิน มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้ ทั้งนี้การรับรู้ต่อประโยชน์มีผลมาจากการรับรู้ความสอดคล้อง การรับรู้ความเพลิดเพลินและการรับรู้ต่อความสะดวก อย่างไรก็ตาม ผลจากการวิจัยพบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกไม่ได้มีอิทธิพลโดยตรงต่อความตั้งใจในการใช้ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ต่อประโยชน์ และการรับรู้ความเพลิดเพลินไปยังความตั้งใจในการใช้ เนื่องจากผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการใช้งานแอปพลิเคชันออนไลน์ต่าง ๆ บนสมาร์ตโฟนหรือแท็บเล็ตอยู่แล้ว และผู้เรียนยังมุ่งความสนใจไปที่ประโยชน์จากการใช้งานเป็นหลัก (ชีวิรัตน์ ชัยสำโรง, 2562)

Iuliana Dorobat และคณะ (2019) ได้ศึกษาการบูรณาการความไว้วางใจของนักศึกษาในแบบจำลองเชิงแนวคิดเพื่อประเมินความสำเร็จของระบบการจัดการการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา: การวิเคราะห์เชิงประจักษ์ พบว่า งานวิจัยนี้กล่าวถึงความท้าทายของมหาวิทยาลัยในโรมาเนียในการนำระบบการจัดการการเรียนรู้ (LMS) มาใช้พร้อมกับการแนะนำการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning - BL) ในหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากแนวคิดทางการศึกษานี้ จำเป็นต้องพิจารณาว่า LMS ให้คุณค่าเพิ่มแก่มหาวิทยาลัยหรือไม่ และเพิ่มมิติของความไว้วางใจของผู้ใช้ เพื่อทดสอบแบบจำลองนี้ ได้มีการศึกษาจากกรณีศึกษาที่คณะ Cybernetics, Statistics and Economic Informatics ของ The Bucharest University of Economic Studies เครือข่ายของปัจจัยกำหนดได้รับการตรวจสอบเพื่อหาความถูกต้องและความสัมพันธ์ โดยใช้การสร้างแบบจำลองสมการโครงสร้าง (structural equation modeling)

พิมพ์ วัฒนาภรณ์และมโนรัตน์ สมคะเนย (2564:107) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีนโดยการใช้เกมผ่านแอปพลิเคชัน พบว่า ทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีนโดยการใช้เกมผ่านแอปพลิเคชัน ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการจดจำคำศัพท์และการทบทวนความรู้ สามารถกระตุ้นความสนใจและความสนุกสนานให้กับผู้เรียน และสามารถดึงศักยภาพการเรียนรู้คำศัพท์ในแต่ละบทของผู้เรียนได้สูงขึ้น

Kumar และคณะ (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่องแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีและระบบจัดการการเรียนรู้: โดยทำการศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาท่องเที่ยวและโรงแรม ในการศึกษาครั้งนี้ TAM Model ได้ถูกนำมาใช้เพื่อสำรวจและตรวจสอบการยอมรับ LMS ของนักศึกษาในสถาบันต่างๆ ใน TAM นั้น การรับรู้ต่อประโยชน์หมายถึงการใช้เทคโนโลยีที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของบุคคลนั้นๆ หรือไม่ ในอีกมิติคือการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานหมายถึงความง่ายตายและสะดวกสบายของบุคคลนั้นๆ ขณะใช้เทคโนโลยี ทั้งสองมิตินี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อทัศนคติของบุคคลต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ โครงสร้างอื่นๆ สองประการใน TAM ได้แก่ ทัศนคติในการใช้งานงานและเจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะใช้ ทัศนคติในการใช้งานงานคือความปรารถนาของบุคคลในการใช้แอปพลิเคชัน ICT เฉพาะ เจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะใช้เป็นตัววัดความเป็นไปได้ที่บุคคลนั้นๆ จะมีส่วนร่วมในแอปพลิเคชันนั้นๆ ซึ่ง TAM Model นับว่ามีความแข็งแกร่ง เนื่องจากเน้นเฉพาะที่การนำ IT มาใช้ ทั้งนี้ TAM Model มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางสังคมจิตวิทยา ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความประหยัด

ประทีป ผลจันทร์งาม (2565) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเรียนรู้แบบยูเลอร์นิงสำหรับการอาชีวศึกษา พบว่า ผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเรียนรู้แบบยูเลอร์นิงสำหรับการอาชีวศึกษา มีองค์ประกอบ 5 ระบบย่อยได้แก่ 1) ระบบจัดการหลักสูตร 2) ระบบการสร้างบทเรียน 3) ระบบการทดสอบและประเมินผล 4) ระบบสื่อสาร และ 5) ระบบจัดการข้อมูล โดยมีการประเมินความเหมาะสมระบบบริหารจัดการการเรียนรู้แบบยูเลอร์นิงสำหรับการอาชีวศึกษาของผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

วณิชยา ใจเร็วและคณะ (2565) ได้ศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครูในช่วงแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า การรับรู้ความสะดวกของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ต่อประโยชน์และความตั้งใจใช้

เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู แต่การรับรู้ต่อประโยชน์ของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู

อาทิตยาและคณะ (2565) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจซื้อคอร์สเรียนรู้ออนไลน์ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจซื้อคอร์สเรียนรู้ออนไลน์ประกอบด้วย ความเชื่อมั่นต่อ แพลตฟอร์ม ตัวตนของผู้ให้บริการความรู้หรือแบรนด์ และความเชื่อมั่นในการชำระเงินซื้อความรู้ โดยมีปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความเชื่อมั่นในการชำระเงินซื้อความรู้ ประกอบด้วย คุณภาพของความรู้ อรรถประโยชน์ด้าน ราคา การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน และอิทธิพลของโซเชียล เมื่อผู้เรียนรับรู้ถึงคุณประโยชน์จากปัจจัยดังกล่าว อันส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและมีความตั้งใจที่จะซื้อความรู้จากหลักสูตรคอร์สเรียนรู้ออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ตัวตนของผู้ให้บริการความรู้ เช่น ตราสินค้าหรือแบรนด์ ความโดดเด่นของเนื้อหาความรู้ ฯลฯ มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดที่เป็นปัจจัยทำให้เกิดความตั้งใจซื้อคอร์สเรียนรู้ออนไลน์ รองลงมาคือความเชื่อมั่นในการชำระเงินซื้อความรู้ซึ่งเกิดจากผู้เรียนมีความเชื่อมั่นต่อแพลตฟอร์ม การรับรู้ถึงความเพลิดเพลิน อรรถประโยชน์ด้านราคา อิทธิพลของโซเชียลมีเดีย และคุณภาพความรู้ตามลำดับ

Hajli และคณะ (2017) ได้ศึกษาพบว่า ความน่าเชื่อถือเป็นสิ่งสำคัญในการตัดสินใจซื้อป๊อออนไลน์ของผู้บริโภค แต่สิ่งที่มีความสำคัญมากกว่าคือความเชื่อมั่นในแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อสินค้าหรือบริการ

Chen และคณะ (2015) ได้ศึกษาพบว่า ความเชื่อมั่นในแพลตฟอร์มส่งผลเชิงบวกให้แก่ผู้ให้บริการ ในขณะที่ความเชื่อมั่นในผู้ให้บริการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความตั้งใจในการซื้อ

ปัยนาจ ปันสันเทียะ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วย Moodle LMS รายวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง โปรแกรม Moodle LMS ใช้พัฒนาบทเรียนออนไลน์วิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดความสะดวกสบายแก่อาจารย์และนักศึกษาในการเรียนการสอน อาจารย์สามารถจัดการสอนออนไลน์และออกแบบทดสอบได้อย่างเหมาะสม นักศึกษาสามารถเข้าเรียนรู้เนื้อหาบทเรียนและทำแบบทดสอบตามตลอดระยะเวลาที่กำหนด ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและบทเรียนที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพสูง

Truong Tuan Linh และ Nguyen Thi Thanh Huyen (2025) ได้ทำการศึกษาเรื่องการขยายโมเดลความน่าเชื่อถือและ TAM ด้วย TPB ในการนำการชำระเงินแบบดิจิทัลมาใช้: การศึกษาเชิงประจักษ์ในเวียดนาม ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษายืนยันว่าความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดการนำระบบชำระเงินดิจิทัลมาใช้ โดยส่งผลต่อทั้งความเป็นประโยชน์ที่รับรู้และบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัย อย่างไรก็ตาม พบความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างการรับรู้ต่อประโยชน์ (PU) และทัศนคติ (ATT) ซึ่งบ่งชี้ว่า ถึงแม้ผู้ใช้จะรับรู้ถึงประโยชน์ของการชำระเงินดิจิทัล แต่ทัศนคติของพวกเขาอาจยังคงได้รับการกำหนดโดยนิสัยการใช้เงินสดแบบดั้งเดิมและข้อกังวลด้านความปลอดภัย ข้อมูลเชิงลึกเหล่านี้ท้าทายสมมติฐาน TAM แบบดั้งเดิม และเน้นย้ำถึงความสำคัญของความไว้วางใจในการขับเคลื่อนการนำไปใช้ งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ต่อความสะดวกงานไม่เพียงแต่มีอิทธิพลโดยตรงต่อทัศนคติ แต่ยังมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ด้วย เมื่อผู้เรียนรู้สึกว่าการระบบใช้งานง่าย พวกเขามักจะสำรวจและใช้ฟีเจอร์ต่างๆ ของระบบมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่การค้นพบประโยชน์ที่มากขึ้นของระบบ

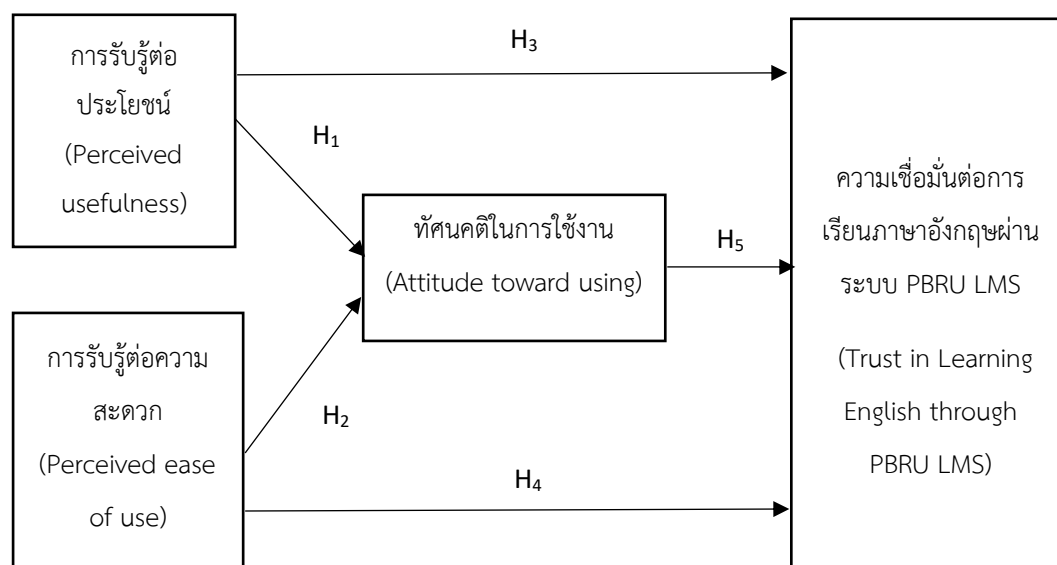
Dickson Ben Uche และคณะ (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้งาน LMS ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าการรับรู้ประโยชน์เป็นหนึ่งในตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความตั้งใจในการใช้งานระบบ เมื่อผู้เรียนมองเห็นว่าระบบสามารถช่วยให้พวกเขาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ พวกเขามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเชิงบวกและความมั่นใจในการเรียนรู้มากขึ้น และการรับรู้ต่อความสะดวกงานมีผลต่อการยอมรับระบบ LMS อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีน้อย เมื่อระบบมีอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่าย มีคำแนะนำที่ชัดเจน และมีการออกแบบที่เป็นมิตรกับผู้ใช้ ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะรู้สึกมั่นใจมากขึ้นในการใช้งานและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบดังกล่าว

สุพจนินท์ ดวงจินดา เสถียรพันธ์ (2561) ได้ศึกษาเรื่องการใช้ระบบการจัดการเรียนการสอน LMS เป็นสื่อการเรียนรู้อิสระสำหรับนักศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ พบว่า มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นภายหลังการทำแบบฝึกหัด และนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดในการทำแบบฝึกหัดไวยากรณ์ผ่านระบบ LMS โดยความถี่ของการเข้าร่วมในระบบ LMS ของนักศึกษามีผลต่อระดับความพึงพอใจอย่างมาก และจากการทำแบบสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการใช้สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ชัยนาจ ปั่นสัมเทียะ (2566) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วย Moodle LMS รายวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง พบว่า การสร้างและพัฒนาสื่อบทเรียนออนไลน์วิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยโปรแกรม Moodle LMS จะช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้กับอาจารย์และนักศึกษาในการเรียนการสอนผ่านโปรแกรม Moodle LMS อาจารย์สามารถจัดการสอนออนไลน์และออกแบบทดสอบได้อย่างเหมาะสม นักศึกษาสามารถเรียนรู้เนื้อหาบทเรียนและทำแบบทดสอบตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งบทเรียนจะช่วยส่งเสริมการสอนให้เข้ากับยุคสมัยและอำนวยความสะดวกในช่วงการแพร่ระบาดของ โควิด-19 ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนประสิทธิภาพบทเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เหมาะสำหรับการนำไปใช้ในการเรียนการสอน

Latifa Abdullah Almusfar (2025) ศึกษาการใช้ระบบ LMS ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของประเทศในภูมิภาคตะวันออกกลาง พบว่าการรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความพึงพอใจและความมั่นใจของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อระบบมีคุณสมบัติที่ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของผู้เรียนภาษา เช่น การให้ข้อเสนอแนะแบบทันที (immediate feedback) การเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการปรับแต่งเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบ LMS และความเชื่อมั่นของผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ พบว่าเมื่อผู้เรียนรับรู้ว่ารระบบมีประโยชน์และใช้งานง่าย พวกเขามักจะมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองมากขึ้น สาเหตุหลักมาจากการที่ระบบให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์ มีการติดตามความก้าวหน้าชัดเจน และให้โอกาสในการฝึกฝนซ้ำ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเห็นการพัฒนาของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบแนวคิดการวิจัย



8. สมมติฐานการวิจัย

8.1 การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

8.2 การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

8.3 การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

8.4 การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

8.5 ทัศนคติในการใช้งานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS และเพื่อพัฒนาคู่มือการใช้งานระบบ PBRU LMS หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำหนดวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จากข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่า ในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี รวม 7,058 คน (แบบสำรวจข้อมูลการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2568)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ได้เข้าร่วมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ปีการศึกษา 2566-2568 อย่างน้อย 1 หลักสูตร

ขนาดตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ได้เข้าร่วมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ปีการศึกษา 2566-2568 อย่างน้อย 1 หลักสูตร จากข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่า ในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี รวม 7,058 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2568) จึงนำไปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% เลือกใช้วิธีการของ Taro Yamane ซึ่งมีสูตรในการคำนวณ ดังนี้ (Yamane, 1973)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของกลุ่มประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ขนาดตัวอย่าง} &= \frac{7,058}{1+7,058(0.05)^2} \\ &= 378.55 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้คือ 378 คน ผู้วิจัยขอกำหนดเป็น 380 คน

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ในการเก็บข้อมูลและขอความร่วมมือไปยังนักศึกษาให้ตอบคำถาม โดยเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ ไม่ทำการเผยแพร่ข้อมูลเป็นรายบุคคล ผู้วิจัยได้ทำการส่งลิงก์แบบสอบถามผ่านอีเมลและกลุ่มไลน์ที่ใช้ติดต่อนักศึกษาขณะเข้าใช้งานหลักสูตรออนไลน์ในระบบ PBRU LMS คอร์สเรียนภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามคณะ ตามข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วย 8 คณะ 1 วิทยาลัย ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และวิทยาลัยนวัตกรรมการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาของแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา (คน)
1	คณะครุศาสตร์	852
2	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	737
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,668
4	คณะวิทยาการจัดการ	962
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	465
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	447
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	407
8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	385
9	วิทยาลัยนวัตกรรมการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ	135

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวอย่างจากแต่ละคณะ เพื่อให้ได้จำนวนที่เหมาะสมและครอบคลุมประชากร ซึ่งในงานวิจัยนี้ต้องการตัวอย่างทั้งหมด 380 คน โดยใช้สูตรกระจายตามสัดส่วน (นิยม ปุราคำ, 2517) ดังนี้

$$nh = \frac{(Nh)n}{N}$$

โดยที่ nh แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการในแต่ละคณะ
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา เท่ากับ 380 คน
 Nh แทน จำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ
 N แทน จำนวนนักศึกษาทั้งหมดเท่ากับ 7,058 คน

จำนวนนักศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา (คน)	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
1	คณะครุศาสตร์	852	46
2	คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	737	40
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,668	144
4	คณะวิทยาการจัดการ	962	52
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	465	25
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	447	24
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	407	22
8	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	385	20
9	วิทยาลัยนวัตกรรมการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ	135	7

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาในแต่ละคณะ สามารถแบ่งตามสัดส่วน ได้ดังนี้ นักศึกษาจากคณะครุศาสตร์ จำนวน 46 คน นักศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ จำนวน 40 คน นักศึกษาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 144 คน นักศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 52 คน นักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 25 คน นักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 24 คน นักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 22 คน นักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 20 คน และนักศึกษจากวิทยาลัยนวัตกรรมการอาหารและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน 7 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 380 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและบางส่วนผู้วิจัยได้ปรับปรุงเอง

แบบสอบถามนำข้อคำถามทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ของค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่นของแต่ละคำถาม ซึ่งในขั้นตอนนี้อาจมีการตัดข้อคำถาม หากพบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าน้อยกว่า 0.70 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐาน (Nunally, 1978)

แบบสอบถาม ในงานวิจัยนี้ แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ในแบบสอบถามใช้การวัดด้วย 5 ระดับมาตราวัด (5-Point Scale) โดย 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไปจนถึง 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งมีเกณฑ์คะแนนและระดับความคิดเห็นแสดงดัง ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษา

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	เห็นด้วย
3	ปานกลาง
2	ไม่เห็นด้วย
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ในการแปลผลคะแนนค่าเฉลี่ยจะถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยเกณฑ์ในการแบ่งค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละช่วงจะพิจารณาจากค่าอันตรภาคชั้น ดังสมการที่ 1

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนมากที่สุด} - \text{คะแนนน้อยที่สุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความกว้างของอันตรภาคชั้นของตารางความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ในแต่ละช่วงคะแนนจะต้องมีช่วงคะแนนช่วงละ 0.80 โดยค่าเฉลี่ยคะแนน มีดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ระดับสูงมาก
3.41 - 4.20	หมายถึง	นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ
1.00 - 1.80	หมายถึง	นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำมาก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดใน บทที่ 2 (Davis et al., 1989, Binyamin et al., 2018, Salloum et al., 2019 และ Kumar et al., 2021) โดยใช้คำถามปลายปิด (Closed-ended response questions) เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Method of summated rating the Likert scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541: 166)

โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ประกอบด้วยตัวแปรย่อย 3 มิติ ดังต่อไปนี้ 1) การรับรู้ว่าจะสะดวกต่อการใช้งาน 2) การรับรู้ต่อประโยชน์ 3) ทศนคติในการใช้งาน ประกอบด้วย 9 ข้อคำถาม รายละเอียดข้อคำถาม แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รายการข้อคำถามตัวแปรการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังฤษของนักศึกษาผ่านระบบ PBRU LMS

ตัวแปรย่อย	รายการข้อคำถาม	เอกสารอ้างอิง
การรับรู้วาระบบ PBRU LMS สะดวกต่อการใช้งาน	1. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS ทำให้ท่านไม่ต้องใช้ความพยายามมาก	ปรับปรุงจาก Davis et al., 1989 Kumar et al., 2021
	2. ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ระบบ PBRU LMS ในการเรียนภาษาอังฤษได้ชำนาญในเวลาอันรวดเร็ว	Salloum et al., 2019
	3. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีขั้นตอนในการใช้งานที่ชัดเจน ท่านสามารถเข้าใจได้ง่าย	
การรับรู้ต่อประโยชน์ของระบบ PBRU LMS	1. ท่านคิดว่าการพัฒนาภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS ช่วยให้ท่านเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีขึ้น	ปรับปรุงจาก Davis et al., 1989 Kumar et al., 2021
	2. ท่านคิดว่าการพัฒนาภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS ช่วยให้ทักษะทางภาษาอังฤษของผู้เรียนดีขึ้น	Salloum et al., 2019 Binyamin et al., 2018
	3. ท่านคิดว่าการพัฒนาภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS โดยรวมมีประโยชน์	
ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS	1. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS สามารถสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดึงดูดการเรียนแก่ท่านได้	ปรับปรุงจาก Davis et al., 1989 Kumar et al., 2021 Salloum et al., 2019
	2. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS เป็นช่องทางที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะ	Binyamin et al., 2018
	3. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังฤษผ่านระบบ PBRU LMS ทำให้ท่านเกิดความสุข เพลิดเพลิน	

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS จากการทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดในบทที่ 2 (Gefen et al., 2003) โดยใช้คำถามปลายปิด (Closed-ended response questions) เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Method of summated rating the Likert scale) (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2541: 166)

โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม รายละเอียดข้อคำถาม แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 รายการข้อคำถามตัวแปร ความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS

ตัวแปรย่อย	รายการข้อคำถาม	เอกสารอ้างอิง
ความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS	1. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีความน่าเชื่อถือ	ปรับปรุงจาก Gefen et al., 2003
	2. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ช่วยตอบสนองความคาดหวังของท่านได้	
	3. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่ได้ทำเพื่อการฉกฉวยโอกาสเพื่อหาผลประโยชน์จากท่าน	

ส่วนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาเป็นคำถามปลายปิด (Closed-ended Question) ที่มุ่งสำรวจเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยว ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบตัวเลือก (Choice) ประกอบด้วย 6 ข้อ ดังนี้ 1) เพศ 2) อายุ 3) ชั้นปี 4) คณะ 5) สาขาวิชาที่สังกัด 6) รายวิชาที่เรียนและเงื่อนไขในการเรียน 7) วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม และ 8) ประสบการณ์ในการใช้ระบบ PBRU LMS รายละเอียดข้อคำถาม แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รายการข้อคำถามลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตัวแปรย่อย	รายการข้อคำถาม	เอกสารอ้างอิง
ลักษณะส่วนบุคคล	1. เพศ 2. อายุ 3. ชั้นปี 4. คณะ 5. สาขาวิชาที่สังกัด 6. รายวิชาที่เรียนและเงื่อนไขในการเรียน 7. วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม 8. ประสบการณ์ในการใช้ ระบบ PBRU LMS	ปรับปรุงจาก Berelson; and Steiner.n.d. (1964)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามนั้นจำเป็นต้องผ่านกระบวนการสำคัญ 2 ประการ คือ ความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ความเที่ยงตรง

เป็นการแสดงถึงคุณภาพของแบบสอบถามในงานวิจัยที่ได้สร้างว่ามีคุณลักษณะ/เนื้อหาสาระที่ครอบคลุม มีประสิทธิภาพและถูกต้องตามความเป็นจริง โดยการวัดความเที่ยงตรง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ (Bailey, 1987)

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นการตรวจสอบเนื้อหา เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของแบบสอบถาม โดยพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม ประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอน คือ

1.1 จำแนกตัวแปรให้ครอบคลุมตามแนวคิด

1.2 ทำการพัฒนาเครื่องมือให้ครอบคลุมตัวแปรและวัตถุประสงค์ ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้

1.2.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา พฤติกรรม การรับรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษา ตรวจสอบความเหมาะสมของนิยามและขอบเขตของเนื้อหา ซึ่งได้เชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิชาการ ผู้บริหารที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีจาก บริษัทเอกชน

1.2.2 นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากสูตร (Roviovelli and Hambleton, 1997)

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

โดยใช้สูตรหาค่า IOC คือ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

1.2.3 ทำการแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำแนะนำในการปรับแก้เพิ่มเติม

1.2.4 ตรวจสอบความสอดคล้องเนื้อหาให้ครบถ้วนและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูล

ความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยหาค่าระดับความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบขั้นต้น (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นที่มากกว่า 0.70 จึงถือว่าแบบสอบถามชุดนี้ยอมรับได้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป จากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้จริงในการวัดผลการวิจัยต่อไป โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550: 34)

$$\alpha = \frac{k \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}{1 + (k - 1) \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\overline{\text{covariance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างคำถาม

$\overline{\text{variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวนของคำถาม

สำหรับค่าความเชื่อมั่นหรือค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีเกณฑ์การตัดสินใจ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง	0.71 – 1.0	แสดงว่าข้อมูลมีความเชื่อมั่นสูง
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง	0.41 – 0.70	แสดงว่าข้อมูลมีความเชื่อมั่นปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง	0.21 – 0.40	แสดงว่าข้อมูลมีความเชื่อมั่นต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง	0.01 – 0.20	แสดงว่าข้อมูลมีความเชื่อมั่นต่ำมาก
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง	0.00	แสดงว่าข้อมูลไม่มีความเชื่อมั่น

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

จากการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองใช้ศึกษานำร่อง (Pilot Study) จำนวน 30 ชุด ในการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ปรากฏว่าค่าแอลฟาของครอนบาชในแบบสอบถาม ได้ใช้ค่าความเชื่อมั่นระหว่าง 0.71 – 1.00 ตามเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกข้อคำถาม และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.937 แสดงว่าข้อมูลมีความเหมาะสมดีของคำถามที่มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และค่าที่ได้อยู่ในระดับที่ยอมรับแบบสอบถามได้ ข้อมูลมีความเชื่อมั่นสูง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีโครงการวิจัยที่ ECPB_R 22/2568 เรียบร้อยแล้ว และได้รับใบรับรองเลขที่ 26/2568 หลังจากนั้นทำการขอความร่วมมือไปยังนักศึกษาภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS รายละเอียดดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและเอกสารจากแหล่งวิชาการต่างๆ รวมถึงค้นคว้าหาข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. นำแบบสอบถามที่แก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้วออกเก็บข้อมูลจริง
3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บข้อมูลแล้ว

4. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว มาทำการลงรหัส (Coding) ในแบบลงรหัส สำหรับใช้ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บไว้ในพื้นที่จัดเก็บของมหาวิทยาลัยที่มีการควบคุมสิทธิ์เข้าถึงและ รหัสไฟล์ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลเป็นระยะเวลา 3 ปีหลังสิ้นสุดโครงการ จากนั้นจะทำลายข้อมูลด้วย วิธีการลบทิ้งอย่างถาวร โดยแพลตฟอร์ม Google Form ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจะไม่มีเก็บอีเมล ชื่อ รหัสนักศึกษา ตลอดจนข้อมูลส่วนตัวใดๆ และไม่ส่งผลต่อการเรียนหรือสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics Analysis)

1.1 การหาร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายของลักษณะส่วนบุคคลของ นักศึกษาในแบบสอบถามส่วนที่ 1, 2, 3 โดยใช้สูตรดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์; และคณะ, 2548: 214)

$$P = \left(\frac{f}{n}\right) 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์
	F	แทน	ความถี่ของข้อมูลในแต่ละกลุ่ม
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

1.2 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลนักศึกษาในแบบสอบถาม ส่วนที่ 1, 2, 3 โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2544: 49)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	Σ	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหรือคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) เพื่อใช้แปลความหมายของข้อมูลนักศึกษาในแบบสอบถามส่วนที่ 1, 2, 3 โดยใช้สูตรดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550: 169)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วัดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbachs' alpha coefficient) โดยใช้สูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550: 34)

$$\alpha = \frac{K \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}{1 + (k - 1) \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\overline{\text{covariance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวนร่วมระหว่างคำถาม

$\overline{\text{variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวนของคำถาม

3. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 การวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้นที่ทำหน้าที่พยากรณ์ 1 ตัว กับตัวแปรตาม 1 ตัว มีสูตร ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2555)

$$Y = a + bX$$

เมื่อ Y แทน คะแนนพยากรณ์ของตัวแปรตาม

a แทน ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

- b แทน ค่าน้ำหนักคะแนนหรือสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปร
 --- อีสระ
- X แทน คะแนนพยากรณ์ตัวแปรอีสระ

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการยอมรับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ส่วนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา โดยประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกสถิติที่สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และการตอบคำถามวัตถุประสงค์ 5 ข้อ ดังนี้

1. ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การทดสอบสมมติฐานโดยสถิติอนุมานทดสอบอิทธิพลระหว่างตัวแปรอีสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS: ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและความเชื่อมั่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กระจายแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงระหว่างวันที่ 1 - 20 ตุลาคม 2568 เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามครบ 400 ชุด จึงหยุดเก็บข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการวิจัยในครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดย 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไปจนถึง 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่าง ในการแปลผลคะแนน ค่าเฉลี่ยจะถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยเกณฑ์ในการแบ่งค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละช่วงจะพิจารณาจากค่าอันตรภาคชั้น ดังสมการที่ 1

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนมากที่สุด} - \text{คะแนนน้อยที่สุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความกว้างของอันตรภาคชั้นของตารางความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยระดับ การยอมรับการเรียนรู้อังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในแต่ละช่วงคะแนนจะต้องมีช่วงคะแนนช่วงละ 0.80 โดยค่าเฉลี่ยคะแนน มีการแปรผลข้อมูล ไว้ดังนี้

4.21 - 5.00	แปลว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ระดับสูงมาก
3.41 - 4.20	แปลว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	แปลว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	แปลว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำ
1.00 - 1.80	แปลว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับต่ำมาก

สำหรับการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS

ตอนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษา

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การรับรู้ว่าจะสะดวกต่อการใช้งาน	4.04	0.915	มาก
2. การรับรู้ว่ามีประโยชน์	4.12	0.809	มาก
3. ทักษะการใช้	4.14	0.796	มาก
รวม	4.10	0.840	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.840 ทักษะการใช้สูงสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.796 รองลงมาคือ การรับรู้ว่ามีประโยชน์อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.809 โดยการรับรู้ว่าจะสะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.915

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนภาษาอังกฤษในระบบ PBRU LMS แยกรายด้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การรับรู้ว่าจะระบบ “PBRU LMS” สะดวกต่อการใช้งาน	4.04	0.915	มาก
1.1 ท่านคิดว่าสามารถเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ได้โดยไม่ยุ่งยาก	4.21	0.833	มาก
1.2 ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ระบบ “PBRU LMS” ในการเรียนภาษาอังกฤษได้ทันที แม้ไม่มีคำแนะนำ	3.85	1.009	มาก
1.3 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีขั้นตอนการใช้งานชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย	4.06	0.905	มาก
2. การรับรู้ประโยชน์ของระบบ “PBRU LMS”	4.12	0.809	มาก
2.1 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้ท่านเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีขึ้น	4.12	0.820	มาก
2.2 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้ทักษะทางภาษาอังกฤษของท่านดีขึ้น อาทิ ทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นต้น	4.04	0.832	มาก
2.3 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” โดยรวมมีประโยชน์	4.20	0.777	มาก
3.ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS”	4.14	0.796	มาก
3.1 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” สามารถสร้างสิ่งแวดล้อมที่น่าสนใจและจูงใจให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดี	4.15	0.807	มาก
3.2 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” เป็นวิธีที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	4.15	0.770	มาก
3.3 ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ทำให้ท่านเกิดความเพลิดเพลิน	4.13	0.813	มาก
รวม	4.10	0.840	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีอีเลิร์นนิ่ง แยกรายด้าน ดังนี้

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการรับรู้ว่าจะระบบ “PBRU LMS” สะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.915) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสามารถเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ

“PBRU LMS” ได้โดยไม่ยุ่งยากอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.833) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีขั้นตอนการใช้งานชัดเจนและเข้าใจได้ง่ายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.905) และนักศึกษาคิดว่าสามารถใช้ระบบ “PBRU LMS” ในการเรียนภาษาอังกฤษได้ทันทีแม้ไม่มีคำแนะนำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 1.009) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของระบบ “PBRU LMS” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.809) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” โดยรวมมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.777) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีขึ้นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.12 (S.D. = 0.820) และนักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น อาทิ ทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.04 (S.D. = 0.832) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับทัศนคติการใช้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.796) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” สามารถสร้างสิ่งแวดล้อมที่น่าสนใจและจูงใจให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.15 (S.D. = 0.807) นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” เป็นวิธีที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.15 (S.D. = 0.770) และนักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ทำให้นักศึกษาเกิดความเพลิดเพลิน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.13 (S.D. = 0.813) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ
ผ่านระบบ PBRU LMS

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ
ผ่านระบบ PBRU LMS

ความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS”	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีความน่าเชื่อถือ	4.20	0.816	มาก
2. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยตอบสนองความคาดหวังของท่านได้	4.10	0.821	มาก
3. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีมาตรฐานรับรอง	4.17	0.851	มาก
รวม	4.15	0.829	มาก

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.829) นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.816) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีมาตรฐานรับรอง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.17 (S.D. = 0.851) และนักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยตอบสนองความคาดหวังของท่านได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.10 (S.D. = 0.821) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา

ตารางที่ 8 ตารางแสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	325	81.30
ชาย	75	18.80
2. อายุ		
18 – 19 ปี	337	84.30
20 – 21 ปี	46	11.50
22 ปีขึ้นไป	14	3.50
ต่ำกว่า 18 ปี	3	0.70
3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา		
ชั้นปี 1	382	95.50
ชั้นปี 4	14	3.50
ชั้นปี 2	4	01.00
4. คณะ		
พยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	258	64.50
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	55	13.80
วิทยาการจัดการ	36	9.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	7.80
เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	5.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5. สาขาวิชา			
	สาธารณสุขศาสตร์และอาชีวอนามัย	117	29.30
	พยาบาลศาสตร์	98	24.50
	การแพทย์แผนไทยและการแพทย์		
	ทางเลือก	42	10.50
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	6.30
	คอมพิวเตอร์	20	5.00
	อังกฤษธุรกิจ	18	4.50
	วิทยาการคอมพิวเตอร์แขนงซอฟต์แวร์	16	4.00
	ภาษาอังกฤษ (ครุศาสตร์)	15	3.80
	ภาษาจีน	11	2.80
	ดนตรีศึกษา	8	2.00
	บัญชี	8	2.00
	บริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ดิจิทัล)	7	1.80
	บริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	6	1.50
	นิติศาสตร์	3	0.80
	อาหารและโภชนาการประยุกต์	3	0.80
	ชีววิทยา	3	0.80
6. รายวิชาที่เรียน			
และเงื่อนไขในการ			
เรียน			
	ไม่ระบุ	270	68.00
	All About English	29	7.30
	พยาบาลศาสตร์	29	7.30
	สาธารณสุขศาสตร์	27	6.80
	ครุศาสตร์บัณฑิต	20	5.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
6. รายวิชาที่เรียนและเงื่อนไขในการเรียน			
เรียน	CEFR	15	3.80
	เก็บเครดิต	4	1.00
	Basic Reading Grammar	3	0.80
	ศิลปศาสตร์	3	0.80
7. วัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ "PBRU LMS"			
	ต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัย/คณะกำหนดให้เข้าร่วม	213	53.30
	ต้องการ Certificate รับรองด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในอนาคต	121	30.30
	อื่นๆ	65	16.30
		1	0.10
8. ประสบการณ์ในการใช้ระบบ "PBRU LMS"			
	ไม่มีประสบการณ์ในการใช้	277	69.30
	น้อยกว่า 1 ปี	114	28.50
	2 ปีขึ้นไป	8	2.00
	ไม่ระบุ	1	0.20
	รวม	400	100

จากตารางที่ 8 เป็นตารางที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

1. เพศ พบว่า นักศึกษา จำนวน 400 คน ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 81.30 และเพศชาย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 ตามลำดับ

2. อายุ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 18 – 19 ปี จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 และอายุ 20 - 21 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 อายุ 22 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และอายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 95.50 รองลงมาได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1

4. คณะ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากคณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ จำนวน 258 คน คิดเป็น 64.50 รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5

5. สาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากสาขาสาธารณสุขศาสตร์และอาชีวอนามัย จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 สาขาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 สาขาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 สาขาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ แขนงซอฟต์แวร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 สาขา ภาษาอังกฤษ (ครุศาสตร์) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 สาขาภาษาจีน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 สาขาดนตรีศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 สาขาบัญชี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 สาขาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ดิจิทัล) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 สาขาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 สาขานิติศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 สาขาอาหารและโภชนาการประยุกต์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 สาขาชีววิทยา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

6. รายวิชาที่เรียนและเงื่อนไขในการเรียน พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่ระบุข้อมูล จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมานักศึกษาเรียนวิชา All About English จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 เงื่อนไขรายวิชาด้านพยาบาลศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 เงื่อนไขรายวิชาด้านสาธารณสุข จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 เงื่อนไขรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 รายวิชาเกี่ยวกับ CEFR จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 การเก็บเครดิตกิจกรรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 วิชา Basic Reading Grammar จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 และ เงื่อนไขรายวิชาด้านศิลปศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

7. **วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม** พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาคือมหาวิทยาลัย/คณะกำหนดให้เข้าร่วม จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 นักศึกษาต้องการ Certificate รับรองด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในอนาคต จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

8. **ประสบการณ์ในการใช้ระบบ “PBRU LMS”** พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ “PBRU LMS” จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.30 รองลงมาคือนักศึกษามีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 นักศึกษามีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน ร้อยละ 2 และ ไม่ระบุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาอิทธิพลของตัวแปรตามกรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

H_1 : การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่าย ระหว่างตัวแปร 2 ตัว คือ การรับรู้ต่อประโยชน์และทัศนคติ

ตัวแปร	β	S.D.	Beta	t	P-value
การรับรู้ต่อประโยชน์	0.747	0.030		24.733**	0.000
ค่าคงที่	3.366	0.395		8.520**	0.000
R = 0.805		$R^2 = 0.648$		Adjusted $R^2 = 0.646$	

** $p < 0.01$

จากตารางที่ 9 ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างการรับรู้ต่อประโยชน์และทัศนคติการใช้ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย พบว่า มีค่า P-value น้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า การรับรู้ต่อประโยชน์มีอิทธิพลเชิงบวกกับทัศนคติการใช้ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.747 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.805 ($R = 0.805$) โดยสามารถทำนายหรือพยากรณ์การรับรู้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 64.80 ($R^2 = 0.648$) ซึ่งผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $Y = 3.366 + 0.747X$

สมมติฐานข้อที่ 2 การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

H_0 : การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

H_1 : การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติในการใช้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่าย ระหว่างตัวแปร 2 ตัว คือ การรับรู้ต่อความง่ายและทัศนคติการใช้

ตัวแปร	β	S.D.	Beta	t	P-value
การรับรู้ว่าง่ายต่อการใช้งาน	0.552	0.032	0.690	17.030**	0.000
ค่าคงที่	6.055	0.422		14.343**	0.000
R = 0.690		R ² = 0.476		Adjusted R ² = 0.475	

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 10 ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างการรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS กับทัศนคติในการใช้ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย พบว่า มีค่า P-value น้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกกับทัศนคติในการใช้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.552 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ

0.690 ($R = 0.690$) โดยสามารถทำนายหรือพยากรณ์การรับรู้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 47.60 ($R^2 = 0.476$) ซึ่งผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $Y = 6.055 + 0.552X$

สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

H_1 : การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่าย ระหว่างตัวแปร 2 ตัว คือ การรับรู้ต่อความสะดวกในการใช้งานและความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตัวแปร	β	S.D.	Beta	t	sig
การรับรู้ต่อความสะดวกในการใช้งาน	0.582	0.038	0.655	15.400**	0.000
ค่าคงที่	5.761	0.491		11.729**	0.000
R = 0.655		$R^2 = 0.429$		Adjusted $R^2 = 0.427$	

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 11 ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างการรับรู้ต่อความสะดวกในการใช้งานระบบ PBRU LMS และความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพบว่า มีค่า P-value น้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า การรับรู้ต่อความง่ายต่อการใช้งานมีอิทธิพลเชิงบวกกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.582 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.655 ($R = 0.655$) โดยสามารถทำนายหรือพยากรณ์การรับรู้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 42.90 ($R^2 = 0.429$) ซึ่งผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $Y = 5.761 + 0.582X$

สมมติฐานข้อที่ 4 การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

H_1 : การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่าย ระหว่างตัวแปร 2 ตัว คือ การรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS และความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตัวแปร	β	S.D.	Beta	t	P-value
การรับรู้ต่อประโยชน์	0.860	0.032	0.829	27.116**	0.000
ค่าคงที่	1.945	0.415		4.689**	0.000
R = 0.829		$R^2 = 0.688$		Adjusted $R^2 = 0.687$	

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 12 ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างการรับรู้ต่อประโยชน์และความเชื่อมั่น ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย พบว่า มีค่า P-value น้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า การรับรู้ต่อประโยชน์มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.860 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.829 ($R = 0.829$) โดยสามารถทำนายหรือพยากรณ์การรับรู้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 68.80 ($R^2 = 0.688$) ซึ่งผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $Y = 1.945 + 0.860X$

สมมติฐานข้อที่ 5 ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H_0 : ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ไม่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

H_1 : ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่าย ระหว่างตัวแปร 2 ตัว คือ ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS และความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ตัวแปร	β	S.D.	Beta	t	P-value
ทักษะคิดในการเรียน	0.814	0.038	0.766	5.095**	0.000
ค่าคงที่	2.533	0.497		5.095**	0.000
R = 0.844		$R^2 = 0.713$		Adjusted $R^2 = 0.712$	

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 13 ซึ่งแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย พบว่า มีค่า P-value น้อยกว่า 0.01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า ทักษะคิดในการเรียนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.814 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.844 ($R = 0.844$) โดยสามารถทำนายหรือพยากรณ์การรับรู้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 71.30 ($R^2 = 0.713$) ซึ่งผลการทดสอบที่ได้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $Y = 2.533 + 0.814X$

ตารางที่ 14 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	β	R	R ²	ผล
H ₁	การรับรู้ประโยชน์	ทัศนคติ	0.747	0.805	0.648	ยอมรับ
H ₂	การรับรู้ต่อความสะดวก	ทัศนคติ	0.552	0.690	0.476	ยอมรับ
H ₃	การรับรู้ความง่าย	ความเชื่อมั่น	0.582	0.655	0.491	ยอมรับ
H ₄	การรับรู้ประโยชน์	ความเชื่อมั่น	0.860	0.829	0.688	ยอมรับ
H ₅	ทัศนคติ	ความเชื่อมั่น	0.814	0.844	0.713	ยอมรับ

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้งาน เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้งาน เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของการรับรู้ต่อประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงบวกของทัศนคติในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา และเพื่อพัฒนาคู่มือการใช้งานระบบ PBRU LMS หลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี รวม 7,058 คน (แบบสำรวจข้อมูลการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2568)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ได้เข้าร่วมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ปีการศึกษา 2566-2568 อย่างน้อย 1 หลักสูตร จากข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่า ในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี รวม 7,058 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2568)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและบางส่วนผู้วิจัยได้ปรับปรุงเองแบบสอบถามนำข้อคำถามทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.937 ซึ่งมากกว่า 0.70 จึงถือว่าแบบสอบถามชุดนี้ยอมรับได้ (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2545) จากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้จริงในการวัดผลการวิจัยต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ของนักศึกษา ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS และ ส่วนที่ 3 ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) จากการวิเคราะห์สามารถสรุปผลได้ดังนี้

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการรับรู้ว่าระบบ “PBRU LMS” สะดวกต่อการใช้งานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.915) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสามารถเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ได้โดยไม่ต้องยุ่งยากอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.833) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีขั้นตอนการใช้งานชัดเจนและเข้าใจได้ง่ายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.905) และนักศึกษาคิดว่าสามารถใช้ระบบ “PBRU LMS” ในการเรียนภาษาอังกฤษได้ทันทีแม้ไม่มีคำแนะนำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 1.009) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของระบบ “PBRU LMS” อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.809) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” โดยรวมมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.777) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีขึ้นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.12 (S.D. = 0.820) และนักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยให้ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น อาทิ ทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.04 (S.D. = 0.832) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับทัศนคติการใช้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.796) โดยมีความคิดเห็นแยกรายด้านดังนี้ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” สามารถสร้างสิ่งแวดล้อมที่น่าสนใจ และจูงใจให้เรียนภาษาอังกฤษได้ดีอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.15 (S.D. = 0.807) นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” เป็นวิธีที่เหมาะสมในการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.15 (S.D. = 0.770) และนักศึกษาคิดว่า การเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ทำให้นักศึกษาเกิดความเพลิดเพลิน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.13 (S.D. = 0.813) ตามลำดับ

นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.829) นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.20 (S.D. = 0.816) รองลงมาคือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” มีมาตรฐานรับรอง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.17 (S.D. = 0.851) และ นักศึกษาคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ “PBRU LMS” ช่วยตอบสนองความคาดหวังของท่านได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.10 (S.D. = 0.821) ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. อิทธิพลของการรับรู้ประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยแสดงให้เห็นว่า ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$) โดยมี ค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.747 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.805 สมการถดถอยสามารถอธิบายความแปรปรวนของทัศนคติในการใช้ระบบได้ร้อยละ 64.80 ($R^2 = 0.648$) ผลการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีวรัตน์ ชัยสำโรง (2562) ที่ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการเรียนภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งพบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจในการใช้ผ่านการรับรู้

ประโยชน์และการรับรู้ความเพลิดเพลิน ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการใช้งานแอปพลิเคชันออนไลน์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และมุ่งเน้นไปที่ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นหลัก

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธีระ กุลสวัสดิ์ (2557) ที่ศึกษาการยอมรับอีเลิร์นนิ่งของนิสิตระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งพบว่า การใช้อีเลิร์นนิ่งได้รับอิทธิพลโดยตรงจากความตั้งใจในการใช้และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ในขณะที่อิทธิพลทางอ้อมมาจากการรับรู้ว่ามีอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ โดยโมเดลการยอมรับอีเลิร์นนิ่ง (E-Learning Acceptance Model) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี รวมถึงสอดคล้องกับ วณิชยา ใจเร็วและคณะ (2565) ซึ่งได้ศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครูในช่วงแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ต่อประโยชน์และความตั้งใจใช้เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู แต่การรับรู้ต่อประโยชน์ของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู และผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kumar และคณะ (2021) ที่ศึกษาโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีและระบบจัดการการเรียนรู้ในนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาท่องเที่ยวและโรงแรม ซึ่งพบว่า การรับรู้ประโยชน์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อทัศนคติของบุคคลในการนำเทคโนโลยีมาใช้ โดย TAM ประกอบด้วยโครงสร้างสำคัญสองประการ ได้แก่ ทัศนคติในการใช้งาน ซึ่งหมายถึงความปรารถนาของบุคคลในการใช้แอปพลิเคชัน ICT และเจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะใช้ ซึ่งเป็นตัววัดความเป็นไปได้ที่บุคคลจะมีส่วนร่วมในการใช้แอปพลิเคชันนั้น ทั้งนี้ TAM มีความแข็งแกร่งเนื่องจากเน้นเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้โดยเฉพาะ

2. อิทธิพลของการรับรู้ความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อทัศนคติในการใช้

ผลการวิเคราะห์พบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < 0.01$) โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.552 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.690 สมการถดถอยสามารถอธิบายความแปรปรวนของทัศนคติ ร้อยละ 47.60 ($R^2 = 0.476$) ผลการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีวรัตน์ ชัยสำโรง (2562) ที่ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการเรียนรู้ภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งพบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความตั้งใจในการใช้ผ่านการรับรู้ประโยชน์และการรับรู้ความเพลิดเพลิน ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการใช้งานแอปพลิเคชันออนไลน์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และมุ่งเน้นไปที่ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเป็นหลัก

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธีระ กุลสวัสดิ์ (2557) ที่ศึกษาการยอมรับอีเลิร์นนิ่งของนิสิตระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งพบว่า การใช้อีเลิร์นนิ่งได้รับอิทธิพลโดยตรงจากความตั้งใจในการใช้และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ในขณะที่อิทธิพลทางอ้อมมาจากการรับรู้ว่ามีอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ โดยโมเดลการยอมรับอีเลิร์นนิ่ง (E-Learning Acceptance Model) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี รวมถึงสอดคล้องกับ วณิชยา ใจเร็วและคณะ (2565) ซึ่งได้ศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครูในช่วงแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ต่อประโยชน์และความตั้งใจใช้เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู แต่การรับรู้ต่อประโยชน์ของเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ไม่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครู

3. อิทธิพลของการรับรู้ต่อความสะดวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ต่อความสะดวกในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$) โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.582 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.655 สมการถดถอยสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษได้ร้อยละ 42.90 ($R^2 = 0.429$) ผลการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ Gefen, Karahanna และ Straub (2003) ได้ศึกษาการบูรณาการระหว่างแนวคิดความเชื่อมั่น (Trust) และทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่มีประสบการณ์การซื้อสินค้าออนไลน์ซ้ำ ผลการศึกษพบว่าความไว้วางใจของผู้บริโภค (Consumer Trust) มีความสำคัญต่อความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์ในระดับเทียบเคียงกับตัวแปรหลักของทฤษฎี TAM ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ต่อความสะดวกในการ

ใช้งาน (Perceived Ease of Use) เมื่อนำตัวแปรทั้งสามมาพิจารณาร่วมกันในโมเดลเชิงสาเหตุสามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจในการซื้อของผู้บริโภคได้อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ การศึกษายังเปิดเผยองค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมออนไลน์ ประกอบด้วย (1) ความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของผู้ประกอบการที่จะไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการหลอกลวงผู้บริโภค (Perceived Integrity) (2) การรับรู้ถึงการมีอยู่ของกลไกรักษาความปลอดภัย (Security Mechanisms) ในเว็บไซต์ เช่น ระบบการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) และการรับรองความปลอดภัย (Security Certification) (3) การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ที่เป็นไปตามมาตรฐานและคุ้นเคยกับผู้ใช้งานทั่วไป และ (4) ความสะดวกในการใช้งานของเว็บไซต์ (Ease of Use) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการรับรู้ต่อความสะดวกงานของทฤษฎี TAM ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการสร้างความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาควบคู่ไปกับการออกแบบระบบที่มีประโยชน์และใช้งานง่ายในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

และผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dickson Ben Uche และคณะ (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้งาน LMS ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าการรับรู้ประโยชน์เป็นหนึ่งในตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความตั้งใจในการใช้งานระบบ เมื่อผู้เรียนมองเห็นว่าระบบสามารถช่วยให้พวกเขาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ พวกเขามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเชิงบวกและความมั่นใจในการเรียนรู้มากขึ้น และการรับรู้ต่อความสะดวกงานมีผลต่อการยอมรับระบบ LMS อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีน้อย เมื่อระบบมีอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่าย มีคำแนะนำที่ชัดเจน และมีการออกแบบที่เป็นมิตรกับผู้ใช้ ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะรู้สึกมั่นใจมากขึ้นในการใช้งานและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบดังกล่าว

4. อิทธิพลของการรับรู้ประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์พบว่า การรับรู้ประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษผ่านระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$) โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.860 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ

0.829 สมการถดถอยสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเชื่อมั่นได้ร้อยละ 68.80 ($R^2 = 0.688$) ผลการทดสอบสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Latifa Abdullah Almusfar (2025) ศึกษาการใช้ระบบ LMS ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของประเทศในภูมิภาคตะวันออกกลาง พบว่าการรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความพึงพอใจและความมั่นใจของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อระบบมีคุณสมบัติที่ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของผู้เรียนภาษา เช่น การให้ข้อเสนอแนะแบบทันที (immediate feedback) การเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการปรับแต่งเนื้อหาตามระดับความสามารถของผู้เรียน งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบ LMS และความเชื่อมั่นของผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ พบว่าเมื่อผู้เรียนรับรู้ว่าการระบบมีประโยชน์และใช้งานง่าย พวกเขาจะมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองมากขึ้น สาเหตุหลักมาจากการที่ระบบให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์ มีการติดตามความก้าวหน้าที่ชัดเจน และให้โอกาสในการฝึกฝนซ้ำ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเห็นการพัฒนาของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

รวมถึง Kumar และคณะ (2021) ได้ทำการศึกษาเรื่องแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีและระบบจัดการการเรียนรู้: โดยทำการศึกษาแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาท่องเที่ยวและโรงแรม ในการศึกษาครั้งนี้ TAM Model ได้ถูกนำมาใช้เพื่อสำรวจและตรวจสอบการยอมรับ LMS ของนักศึกษาในสถาบันต่างๆ ใน TAM นั้น การรับรู้ต่อประโยชน์หมายถึงการใช้เทคโนโลยีที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของบุคคลนั้นๆ หรือไม่ ในอีกมิติคือการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานหมายถึงความง่ายตายและสะดวกสบายของบุคคลนั้นๆ ขณะใช้เทคโนโลยี ทั้งสองมิตินี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อทัศนคติของบุคคลต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ โครงสร้างอื่นๆ สองประการใน TAM ได้แก่ ทัศนคติในการใช้งานงานและเจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะใช้ ทัศนคติในการใช้งานงานคือความปรารถนาของบุคคลในการใช้แอปพลิเคชัน ICT เฉพาะ เจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะใช้เป็นตัววัดความเป็นไปได้ที่บุคคลนั้นๆ จะมีส่วนร่วมในแอปพลิเคชันนั้นๆ ซึ่ง TAM Model นับว่ามีความแข็งแกร่ง เนื่องจากเน้นเฉพาะที่การนำ IT มาใช้ ทั้งนี้ TAM Model มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางสังคมจิตวิทยา ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความประหยัด

5. อิทธิพลของทัศนคติในการใช้ระบบ PBRU LMS ต่อความเชื่อมั่นในการเรียนภาษาอังกฤษ

ทัศนคติในการเรียนภาษาอังกฤษและความเชื่อมั่นผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย แสดงให้เห็นว่า ทัศนคติในการเรียนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$) โดยมีค่าน้ำหนักความสำคัญ (β) เท่ากับ 0.814 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.844 ซึ่งบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมาก สมการถดถอยสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเชื่อมั่นได้ร้อยละ 71.30 ($R^2 = 0.713$) ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานการวิจัย (H_1) ที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ Truong Tuan Linh และ Nguyen Thi Thanh Huyen (2025) ได้ทำการศึกษาเรื่องการขยายโมเดลความน่าเชื่อถือและ TAM ด้วย TPB ในการนำการชำระเงินแบบดิจิทัลมาใช้: การศึกษาเชิงประจักษ์ในเวียดนาม ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษายืนยันว่าความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดการนำระบบชำระเงินดิจิทัลมาใช้ โดยส่งผลต่อทั้งความเป็นประโยชน์ที่รับรู้และบรรทัดฐานเชิงอัตวิสัย อย่างไรก็ตาม พบความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างการรับรู้ต่อประโยชน์ (PU) และทัศนคติ (ATT) ซึ่งบ่งชี้ว่า ถึงแม้ผู้ใช้จะรับรู้ถึงประโยชน์ของการชำระเงินดิจิทัล แต่ทัศนคติของพวกเขาอาจยังคงได้รับการกำหนดโดยนิสัยการใช้เงินสดแบบดั้งเดิมและข้อกังวลด้านความปลอดภัย ข้อมูลเชิงลึกเหล่านี้ท้าทายสมมติฐาน TAM แบบดั้งเดิม และเน้นย้ำถึงความสำคัญของความไว้วางใจในการขับเคลื่อนการนำไปใช้ งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ต่อความสะดวกงานไม่เพียงแต่มีอิทธิพลโดยตรงต่อทัศนคติ แต่ยังมีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ด้วย เมื่อผู้เรียนรู้สึกว่าระบบใช้งานง่าย พวกเขามักจะสำรวจและใช้ฟีเจอร์ต่างๆ ของระบบมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่การค้นพบประโยชน์ที่มากขึ้นของระบบ

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dickson Ben Uche และคณะ (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและการใช้งาน LMS ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าการรับรู้ประโยชน์เป็นหนึ่งในตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อความตั้งใจในการใช้งานระบบ เมื่อผู้เรียนมองเห็นว่าระบบสามารถช่วยให้พวกเขาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ พวกเขามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติเชิงบวกและความมั่นใจในการเรียนรู้มากขึ้น และการรับรู้ต่อความสะดวกงานมีผลต่อการยอมรับระบบ LMS อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีน้อย เมื่อระบบมีอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่าย มีคำแนะนำที่ชัดเจน และมีการออกแบบที่เป็น

มิตรกับผู้ใช้ ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะรู้สึกมั่นใจมากขึ้นในการใช้งานและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านระบบดังกล่าว

และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Gefen, Karahanna และ Straub (2003) ได้ศึกษาการบูรณาการระหว่างแนวคิดความไว้วางใจ (Trust) และทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคที่มีประสบการณ์การซื้อสินค้าออนไลน์ซ้ำ ผลการศึกษาพบว่าความไว้วางใจของผู้บริโภค (Consumer Trust) มีความสำคัญต่อความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์ในระดับเทียบเคียงกับตัวแปรหลักของทฤษฎี TAM ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) และการรับรู้ต่อความสะดวกงาน (Perceived Ease of Use) เมื่อนำตัวแปรทั้งสามมาพิจารณาร่วมกันในโมเดลเชิงสาเหตุ สามารถอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจในการซื้อของผู้บริโภคได้อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ การศึกษายังเปิดเผยองค์ประกอบสำคัญที่มีส่วนสร้างความไว้วางใจในการทำธุรกรรมออนไลน์ ประกอบด้วย (1) ความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์ของผู้ประกอบการที่จะไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการหลอกลวงผู้บริโภค (Perceived Integrity) (2) การรับรู้ถึงการมีอยู่ของกลไกรักษาความปลอดภัย (Security Mechanisms) ในเว็บไซต์ เช่น ระบบการเข้ารหัสข้อมูล (Encryption) และการรับรองความปลอดภัย (Security Certification) (3) การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ที่เป็นไปตามมาตรฐานและคุ้นเคยกับผู้ใช้งานทั่วไป และ (4) ความง่ายในการใช้งานของเว็บไซต์ (Ease of Use) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการรับรู้ต่อความสะดวกงานของทฤษฎี TAM ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการสร้างความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ควรได้รับการพิจารณาควบคู่ไปกับการออกแบบระบบที่มีประโยชน์และใช้งานง่ายในบริบทของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา เพศ พบว่า นักศึกษา จำนวน 400 คน ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 81.30 และเพศชาย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 ตามลำดับ

อายุ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 18 – 19 ปี จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 และอายุ 20 - 21 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 อายุ 22 ปีขึ้นไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และอายุต่ำกว่า 18 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 95.50 รองลงมาได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1

คณะ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากคณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ จำนวน 258 คน คิดเป็น 64.50 รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5

สาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากสาขาสาธารณสุขศาสตร์และอาชีวอนามัย จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 สาขาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 สาขา การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 สาขาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์แขนงซอฟต์แวร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 สาขา ภาษาอังกฤษ (ครุศาสตร์) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 สาขาภาษาจีน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 สาขาดนตรีศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 สาขาบัญชี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 สาขาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ดิจิทัล) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 สาขาบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 สาขานิติศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 สาขาอาหารและโภชนาการประยุกต์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 สาขาชีววิทยา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

รายวิชาที่เรียนและเงื่อนไขในการเรียน พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่ระบุข้อมูล จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมานักศึกษาเรียนวิชา All About English จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 เงื่อนไขรายวิชาด้านพยาบาลศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 เงื่อนไขรายวิชา ด้านสาธารณสุข จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 เงื่อนไขรายวิชาของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 รายวิชาเกี่ยวกับ CEFR จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 การเก็บ เครดิตกิจกรรม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 วิชา Basic Reading Grammar จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 และ รายวิชาด้านศิลปศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาคือมหาวิทยาลัย/คณะกำหนดให้เข้าร่วม จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 นักศึกษาต้องการ Certificate รับรองด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในอนาคต จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

ประสบการณ์ในการใช้ระบบ “PBRU LMS” พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการใช้ระบบ “PBRU LMS” จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 69.30 รองลงมาคือนักศึกษามีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 นักศึกษามีประสบการณ์ 2 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน ร้อยละ 2 และ ไม่ระบุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. นโยบายการพัฒนาระบบ LMS ให้มีประสิทธิภาพและใช้งานได้สะดวก

จากผลการศึกษาที่พบว่า การรับรู้ต่อความสะดวกในการใช้งานระบบ PBRU LMS มีอิทธิพลต่อทั้งทัศนคติ ($\beta = 0.552$) และความเชื่อมั่น ($\beta = 0.582$) สถาบันการศึกษาควรกำหนดนโยบายการพัฒนาระบบ LMS ที่เน้นการออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ให้เรียบง่าย ใช้งานสะดวก และรองรับการเข้าถึงผ่านอุปกรณ์หลากหลายรูปแบบ รวมถึงการจัดทำคู่มือการใช้งานและคลิปวิดีโอสาริตที่เข้าใจง่าย เพื่อลดอุปสรรคในการเข้าถึงเทคโนโลยีของผู้เรียนทุกระดับทักษะ

2. นโยบายการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับหลักสูตร

เนื่องจากการรับรู้ประโยชน์มีอิทธิพลสูงต่อทัศนคติ ($\beta = 0.747$) และความเชื่อมั่น ($\beta = 0.860$) สถาบันควรกำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการการใช้ระบบ LMS เข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้การใช้ระบบเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนรู้ มีการมอบหมายงานและประเมินผลผ่านระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง

3. นโยบายการพัฒนาทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

จากผลที่พบว่าทัศนคติมีอิทธิพลสูงสุดต่อความเชื่อมั่น ($R^2 = .713$) สถาบันควรมีนโยบายส่งเสริมทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ไม่กดดัน จัด

กิจกรรมที่หลากหลายและสนุกสนาน เน้นการใช้ภาษาในชีวิตจริง และลดความวิตกกังวลในการเรียนภาษาต่างประเทศ รวมถึงการจัดระบบให้คำปรึกษาและสนับสนุนทางวิชาการแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4. นโยบายการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและการฝึกอบรม

สถาบันควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี เช่น ความเร็วอินเทอร์เน็ต ระบบเซิร์ฟเวอร์ที่มีเสถียรภาพ และการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

5. นโยบายการสร้างเชื่อมั่นต่อระบบ PBRU LMS

สอดคล้องกับงานวิจัยของ Gefen และคณะ (2003) และ Dickson และคณะ (2021) ที่พบว่าความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญ สถาบันควรมีนโยบายด้านความปลอดภัยของข้อมูล การคุ้มครองความเป็นส่วนตัว และการสื่อสารที่โปร่งใสเกี่ยวกับการใช้งานระบบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้งาน

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. การออกแบบระบบ LMS ที่เน้นผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง (User-Centered Design)

- พัฒนาอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่าย มีเมนูที่จัดหมวดหมู่ชัดเจน และระบบนำทางที่เข้าใจง่าย
- จัดทำปุ่มลัดและฟังก์ชันค้นหาที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดเวลาในการเข้าถึงเนื้อหา
- รองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์มือถือ (Mobile Responsive) และแท็บเล็ตเพื่อความยืดหยุ่นในการเรียนรู้
- ออกแบบให้มีความสอดคล้องกับหลักการ Universal Design เพื่อรองรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2. การพัฒนาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

- จัดทำเนื้อหาการเรียนรู้ในรูปแบบ Multimedia ที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ เสียง อินโฟกราฟิก และเกมการเรียนรู้
- ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เช่น Discussion Forum, Live Chat, Virtual Classroom

- พัฒนาแบบฝึกหัดและแบบทดสอบออนไลน์ที่มีระบบตรวจสอบอัตโนมัติและให้ Feedback ทันที
- บูรณาการเครื่องมือ AI และ Adaptive Learning เพื่อปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียนแต่ละคน

3. การจัดอบรมและสนับสนุนผู้ใช้งาน

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบ LMS สำหรับอาจารย์และนักศึกษา
- จัดทำคู่มือการใช้งานทั้งในรูปแบบเอกสารและวิดีโอสอนที่เข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบ
- จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือ (Help Desk) ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์เพื่อให้คำแนะนำและแก้ปัญหาการใช้งาน
- จัดทำ FAQ และฐานข้อมูลปัญหาที่พบบ่อยพร้อมวิธีแก้ไข

4. การพัฒนาทักษะและทัศนคติของอาจารย์ผู้สอน

- จัดอบรมด้านการออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- ส่งเสริมให้อาจารย์แลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้งานระบบ LMS ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community of Practice)
- จัดสรรเวลาและทรัพยากรเพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาเนื้อหาดิจิทัลได้อย่างมีคุณภาพ
- มีระบบให้รางวัลและยกย่องอาจารย์ที่มีนวัตกรรมการเรียนการสอนผ่าน LMS ที่โดดเด่น

5. การสร้างแรงจูงใจและประสบการณ์เชิงบวก

- ออกแบบระบบให้มี Gamification เช่น Badge, Point, Leaderboard เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้
- จัดกิจกรรมแข่งขันหรือโครงการผ่านระบบเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการแข่งขันในเชิงบวก
- สร้างพื้นที่สำหรับการแสดงผลงานของผู้เรียน (e-Portfolio) เพื่อสร้างความภาคภูมิใจและความเชื่อมั่น
- จัดให้มีระบบการประเมินความพึงพอใจและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ใช้เพื่อนำมาปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง

6. การติดตามและประเมินผล

- พัฒนาระบบ Learning Analytics เพื่อติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้และระบุผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ
- จัดทำแดชบอร์ด (Dashboard) สำหรับอาจารย์ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนแบบเรียลไทม์
- ประเมินประสิทธิผลของการใช้ระบบอย่างเป็นระบบผ่านตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น อัตราการเข้าใช้งาน ระยะเวลาการใช้งาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

7. การสร้างเครือข่ายและชุมชนการเรียนรู้

- ส่งเสริมให้มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ (Online Learning Community) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้และช่วยเหลือกัน
- จัดกิจกรรมออนไลน์ เช่น Webinar, Virtual Event เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและความผูกพันกับระบบ
- เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ภายนอก เช่น MOOCs, Open Educational Resources เพื่อขยายโอกาสในการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคต

1. การศึกษาเชิงลึกด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ - ควรศึกษาประสบการณ์และปัญหาอุปสรรคในการใช้ระบบผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม
2. การศึกษาตัวแปรคั่นกลางและตัวแปรกำกับ - ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น ประสบการณ์การใช้เทคโนโลยี บรรทัดฐานทางสังคม และการสนับสนุนจากสถาบัน
3. การศึกษาเปรียบเทียบข้ามบริบท - ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการยอมรับระบบในสาขาวิชาต่างๆ หรือระหว่างสถาบันการศึกษา
4. การศึกษาระยะยาว - ควรติดตามผลการใช้งานในระยะยาวเพื่อศึกษาความยั่งยืนของการยอมรับเทคโนโลยี

บรรณานุกรม

- กัลยา วาณิชย์ปัญญา. (2544). *การวิเคราะห์สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วาณิชย์ปัญญา. (2550). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับบริหารและวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2567). [นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567]. <https://www.ops.go.th/en/ches-downloads/edu-standard/item/9625-2567>
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. (2565). *การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (OBE) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA*. <https://edu.vu.ac.th/edu2016/images/doc/km66-1-ok.pdf>
- ชัยนาถ ปั่นสัมพันธ์. (2566). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ด้วย Moodle LMS รายวิชา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตระยอง. *วารสารบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม*, 5(1).
- ชีวรัตน์ ชัยสำโรง. (2562). การยอมรับเทคโนโลยีการเรียนภาษาผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. *วารสารระบบสารสนเทศด้านธุรกิจ*, 5(2), 25-42.
- ธีระ กุลสวัสดิ์. (2553). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร*. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม ที เพรส.
- นิยม ปุราคำ. (2517). *ทฤษฎีของการสำรวจสถิติจากตัวอย่าง*. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ.ส. การพิมพ์.
- ประทีป ผลจันทร์งาม. (2565). การพัฒนาระบบบริหารจัดการการเรียนรู้แบบยูเลอร์นึ่งสำหรับการอาชีวศึกษา. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร*, 5(1), 71-87.
- พิมพ์ร วัฒนากมลกุล, & มโนรัตน์ สมคะเนย. (2564). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีน โดยการใช้เกมส์ผ่านแอปพลิเคชัน. *วารสารการวิจัยและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 13(1), 98-109.
- ภัทราวดี วงศ์สุเมธ. (2556). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและการใช้งานระบบการเรียนผ่านเว็บ* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ].
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (2564). *ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*. <http://www.pbru.ac.th>

- ยะยา ยุทธิปูน. (2562). การวิเคราะห์องค์ประกอบของความเชื่อมั่นในการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร*, 9(1).
- วนิดา ตะนุรักษ์. (2559). อิทธิพลของทัศนคติต่อการใช้งานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อพฤติกรรมความ ตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีของพนักงานอุตสาหกรรมการค้าส่งและค้าปลีกไทย. *วารสารสมาคม นักวิจัย*, 22(1), 41–53.
- วณิชยา ใจเร็ว, ดวงรัตน์ เหลืองอ่อน, & คณิติน จรโคกกรวด. (2565). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการ ยอมรับเทคโนโลยีสำหรับการสอนออนไลน์ของครูในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19. *Journal of Modern Learning Development*, 8(5).
- ศิริพร พูลสุวรรณ. (2553). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการใช้บทเรียนออนไลน์ประเภทบัตรคำ (Flashcard) เรื่องคำศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษ วิชาสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน สุรนันทน์].
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญ ลักษิตามาต, ศุภร เสรีรัตน์, & องอาจ ปทะวานิช และปริญ ลักษิตานนท์. (2541). *การบริหารการตลาดยุคใหม่*. ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *การศึกษารูปแบบของอีเลิร์นนิ่งที่ เหมาะสมกับการศึกษานอกโรงเรียน*. กราฟิกโกร.
- สุพจนินท์ ดวงจินดา เสถียรพันธ์. (2561). *การใช้ระบบการจัดการเรียนการสอน LMS เป็นสื่อการเรียนรู้อิสระสำหรับนักศึกษาเพื่อฝึกฝนการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ*. ศูนย์สนับสนุนและ พัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต. <https://rsuirlibrary.rsu.ac.th/bitstream/123456789/397/1/Supachanin%20Duangchinda%20Sathianpan.Pdf>.
- อนุชา สะเล็ม. (2560). *การประยุกต์ใช้ E-Learning ในกระบวนการเรียนการสอนวิทยาลัยเทคโนโลยี บริหารธุรกิจมีนบุรี กรุงเทพฯ* [สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร].
- เอกพงศ์ มุสิกะเจริญ. (2556). *A technology acceptance model หรือ TAM*. <http://www.Clinictech.most.go.th>

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Prentice Hall.
- Alsabawy, A. Y., Cater-Steel, A., & Soar, J. (2016). Determinants of perceived usefulness of e-learning systems. *Computers in Human Behavior*, 64, 843– 858.
- Almusfar, L. A. (2025). Improving learning management system performance: A comprehensive approach to engagement, trust, and adaptive learning. *IEEE Access*, 13, 46408–46425.
- Assael, H. (1998). *Consumer behavior and marketing action* (6th ed.). South-Western College Publishing.
- Bailey, K. D. (1987). *Methods of social research* (3rd ed.). Free Press.
- Berelson, B., & Steiner, G. A. (1964). *Human behavior: An inventory of scientific findings*. Harcourt, Brace and World, Inc.
- Binyamin, S. S., Al-Mekhlafi, A. A., & Al-Ameri, M. (2018). Exploring the factors influencing students' acceptance of e-learning systems: A study in Yemen. *Proceedings of The International Conference on Electronic Business*, 23, 244-252.
- Chen, L. (2008). A model of consumer acceptance of mobile payment. *International Journal of Mobile Communications*, 6(1), 32–52.
- Chen, L., Wu, J., & Wen, R. (2015). Exploring factors influencing consumers' intention to adopt mobile payment in China. *10th International Conference on Mobile Business*.
- Chuttur, M. Y. (2009). Overview of the technology acceptance model: Origins, developments and future directions. *Sprouts: Working Papers on Information Systems*, 9(37).
- Crotts, J. C., & Turner, G. (1999). Determinants of intra-firm trust in buyer-seller relationships in the international travel trade. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 11(2), 127–134.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 318–339.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982–1003.
- Dean, D. H. (2004). Consumer reaction to negative publicity. *Journal of Business Communication*, 41(2), 192–211.

- Dickson Ben Uche, O., Onwuka, E. M., & Okafor, O. A. (2021). Integrating Trust into Technology Acceptance Model (TAM), the conceptual framework for E-Payment Platform Acceptance. *British Journal of Management and Marketing Studies*, 4(4), 34–56.
- Doney, P. M., Cannon, J. P., & Mullen, M. R. (1998). Understanding the influence of national culture on the development of trust. *Academy of Management Review*, 23(3), 601–620.
- Dorobat, I., Cioca, M., & Cristea, A. (2019). Integrating student trust in a conceptual model for assessing learning management system success in higher education: An empirical analysis. *IEEE Access, PP(99)*, 1–1.
- EF SET. (2025). *The CEFR and EFSET*. Retrieved February 21, 2568, from <https://www.efset.org/cefr/>
- Ellis, R. A., Ginns, P., & Piggott, L. (2009). E-learning in higher education: Some key aspects and their relationship to approaches to study. *Higher Education Research and Development*, 28(3), 303–318.
- Festallor Education. (2563). ความสำคัญของภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ. Retrieved February 21, 2568, from <https://www.festallor-edu.com/why-english-is-important>.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behaviour: An introduction to theory and research*. Addison-Wesley Publishing Co, Inc.
- Foster, B. D., & Cadogan, J. W. (2000). Relationship selling and customer loyalty: An empirical investigation. *Marketing Intelligence and Planning*, 18(4), 185–199.
- Gefen, D., Karahanna, E., & Straub, D. W. (2003). Trust and TAM in online shopping: An integrated model. *MIS Quarterly*, 27(1), 51–90.
- Hajli, N., Sims, J., Zadeh, A. H., & Richard, M.-O. (2017). A social commerce investigation of the role of trust in a social networking site on purchase intentions. *Journal of Business Research*, 71, 133–141.
- Kumar, V., Nayak, P. K., & Bhinder, S. H. (2021). The technology acceptance model and learning management system: A study on undergraduate tourism and hospitality students. *European Journal of Interdisciplinary Studies*, 13.
- Lai, V. S., & Li, H. (2005). Technology acceptance model for internet banking: An invariance analysis. *Information and Management*, 42(2), 373–386.
- Lau, G., & Lee, S. H. (1999). Consumers' trust in a brand and the link to brand loyalty. *Journal of Market-Focused Management*, 4, 341–370.
- Lee, B-C., Yoon, J-O., & Lee, I. (2009). Learners' acceptance of e-learning in South Korea: Theorise and results. *Computers & Education*, 53(4), 1320–1329.
- Lewicki, R. J., McAllister, D. J., & Bries, R. J. (1998). Trust and distrust: New relationships and realities. *Academy of Management Review*, 23(3), 438–458.

- Liao, H-L., & Lu, H-P. (2008). Richness versus parsimony antecedents of technology adoption model for E-learning websites. In *Proceedings of the 7th International Conference on Web-Based Learning* (pp. 8–17). Springer.
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integration model of organizational trust. *The Academy of Management Review*, 20(3), 709–734.
- Nunally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- Phetchaburi Rajabhat University Learning Management System Education. (2020). Retrieved February 25, 2568, from <https://lms.pbru.ac.th/>
- Rajamangala University of Technology Isan Learning Management System. (2024). Retrieved February 26, 2568, from <https://lms.rmuti.ac.th/>
- Rotter, J. B. (1967). A new scale for the measurement of interpersonal trust. *Journal of Personality*, 35(4), 651–665.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1997). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49–60.
- Salloum, S. A., Al-Emran, M., & Shaalan, K. (2019). Investigating the factors influencing the adoption of e-learning systems in higher education: A comprehensive review. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-99010-1_43.
- Sanchez, R. A., & Hueros, A. D. (2010). Motivational factors that influence the acceptance of Moodle using TAM. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1632–1640.
- Siomkos, F. J., & Kurtzard, G. (1994). The hidden crisis in product-harm crisis management. *European Journal of Marketing*, 28(2), 30–47.
- Solomon, M. R. (2015). *Consumer behavior: Buying, having, and being* (11th ed.). Pearson.
- Truong, T. L., & Nguyen, T. T. H. (2025). An extension of Trust and TAM model with TPB in the adoption of digital payment: An empirical study in Vietnam. *F1000Research*.
- Yamane, T. (1973). *Statistics, an introductory analysis* (2nd ed.). Harper and Row.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวเจษฎารัตน์ กล่ำศรี
วันเกิด	12 พฤษภาคม 2528
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	32/4 หมู่ 8 ต.ท่ายาง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี
ตำแหน่งหน้าที่	นักวิชาการศึกษา ศูนย์ภาษา สำนักงานอธิการบดี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์ภาษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2549 วิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตนานาชาติภูเก็ต พ.ศ. 2556 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร พ.ศ. 2566 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Aporn Soontornwat
ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อ

ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
โทรศัพท์ 032-708601 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 081- 1963303
e-mail: aporn.soo@mail.pbru.ac.th หรือ kayapon_1@hotmail.com

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ภาคผนวก

แนะนำระบบ PBRU LMS Education

PBRU LMS Education เป็นระบบที่พัฒนามาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูปแบบ Open Source ที่ได้รับการยอมรับกันทั่วโลก ในการทำหน้าที่บริหารจัดการการเรียนรู้ หรือ Learning Management System ใช้คำย่อว่า LMS โดยระบบมีความสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายออนไลน์ ช่วยสนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรทุกคนเข้ามาใช้เพื่อการเรียนการสอน สามารถเข้าไปเพิ่มเอกสารเนื้อหาและกิจกรรมต่าง ๆ ในบทเรียนของรายวิชา เช่น แบบฝึกหัด แบบทดสอบ ห้องสนทนา กระดานถาม-ตอบ เป็นต้น ซึ่งสามารถเข้าใช้งานระบบ PBRU LMS Education ได้ที่ URL: <https://lms.pbru.ac.th/> จะพบส่วนประกอบต่าง ๆ ดังนี้

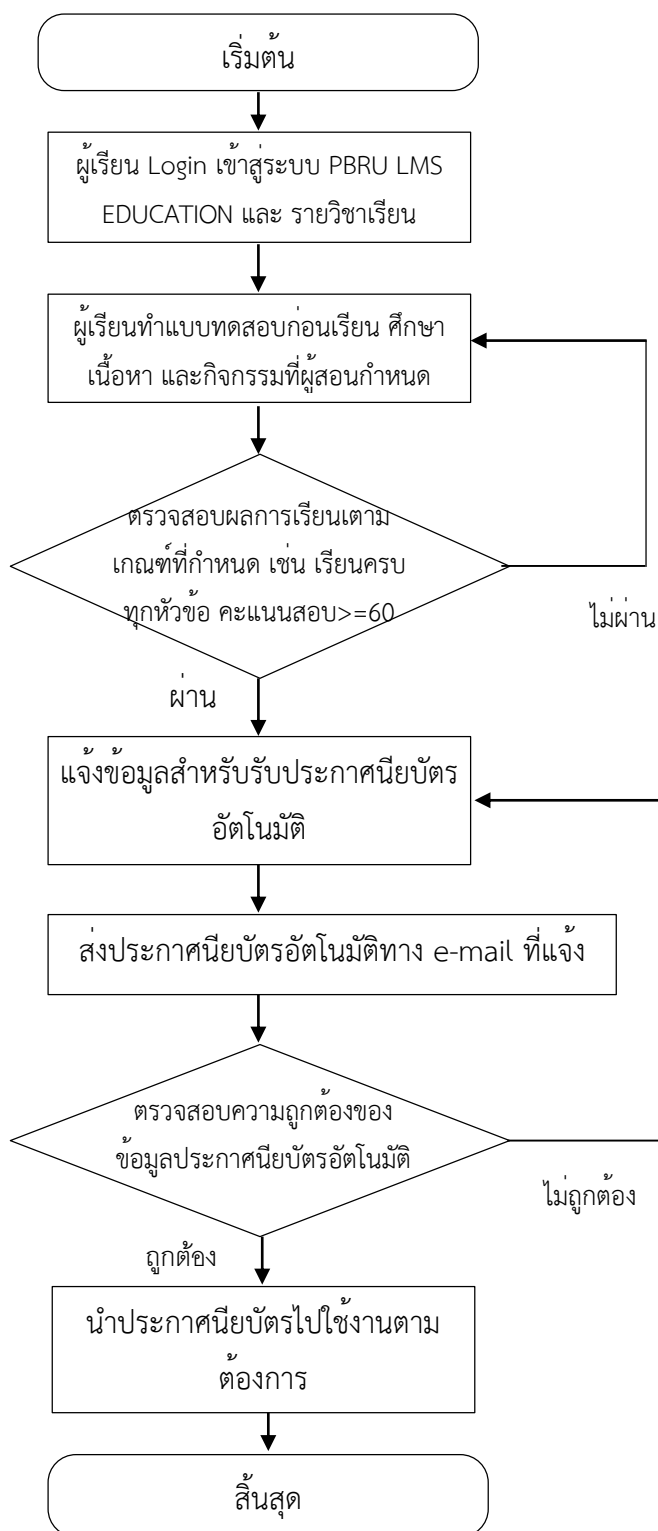
The screenshot shows the PBRU LMS Education website interface. The browser address bar displays lms.pbru.ac.th. The page features a purple header with the text "PBRU LMS EDUCATION" and a "Home" link. A "Login/Register" button is visible in the top right corner. Below the header, there is a main content area with a banner image of a woman pointing at a whiteboard. The banner includes the text "PBRU LMS Education" and "PBRU Digital Technology Center". Below the banner, there is a section titled "Processing of PBRU LMS Education" with five gears representing different stages: "แจ้งความประสงค์", "ชำระค่า", "สมัครสมาชิก", "Courses & Account", and "เข้าใช้งานระบบ". Below this section, there are three course categories: "คณะศึกษาศาสตร์", "คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์", and "คณะบริหารธุรกิจ".

Callout boxes highlight the following features:

- เลือกภาษาในการใช้ระบบ (Language selection)
- ส่วน Login เข้าสู่ระบบ (Login/Register button)
- เมนูนำทางการใช้งาน (Main navigation menu)
- จำนวนผู้ Login เข้าใช้งานระบบ (No online users (last 5 minutes) status)
- เมื่อย่อยนำทางการใช้งาน (Sub-navigation menu)
- รายวิชาที่มีอยู่ในระบบ (Course categories)

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

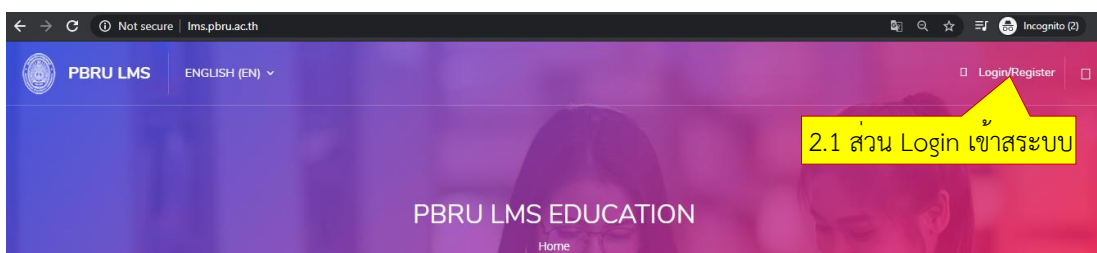
1. ขั้นตอนการใช้งานประกาศนียบัตรอัตโนมัติบน PBRU LMS Education (สำหรับผู้เรียน)



ภาพที่ 1.1 การใช้งานระบบออกประกาศนียบัตรอัตโนมัติบน PBRU LMS Education (สำหรับผู้เรียน)

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

1.1. การเข้าสู่ระบบ PBRU LMS EDUCATION ในการใช้งานระบบการออกประกาศนียบัตรออนไลน์บนระบบ PBRU LMS EDUCATION สามารถเข้าใช้งานในการตรวจสอบระบบผ่าน URL: <https://lms.pbru.ac.th/> ที่หน้าแรก PBRU LMS Education จากนั้นให้คลิกที่เมนู Login/Register จะปรากฏหน้าต่างให้ใส่ Username และ Password แล้วคลิกที่ปุ่ม Log in ดังรูป



อาจารย์/เจ้าหน้าที่:

- * Username (ชื่อผู้ใช้) คือ ชื่อเดียวกับ PBRU Mail แต่ไม่ต้องใส่ @mail.pbru.ac.th
- * Password (รหัสผ่าน) ค่าตั้งต้น คือ Tcเลขบัตรประจำตัวประชาชน13หลัก* ตัวอย่างเช่น

Tc0012314567890*

นักศึกษา:

- * Username (ชื่อผู้ใช้) คือ รหัสนักศึกษา
- * Password (รหัสผ่าน) ค่าตั้งต้น คือ Stdเลขบัตรประจำตัวประชาชน13หลัก* ตัวอย่างเช่น

Std0012314567890*

หมายเหตุ: อาจารย์/นักศึกษาที่เข้าใช้งานระบบไม่ได้สามารถแจ้งปัญหาขอใช้งานระบบตามแบบฟอร์มที่หน้าเว็บไซต์ โดยทางผู้ดูแลระบบจะดำเนินการให้อย่างช้าภายใน 2 วันทำงาน

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

งานบริการวิชาการเทคโนโลยีดิจิทัล ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Version1.2_26-07-2568

หลังจากการ Log In (เข้าสู่ระบบ) หน้าต่างการทำงานจะแสดงส่วนประกอบของเมนูต่าง ๆ ของหน้าต่าง Dashboard ดังภาพด้านล่าง

รายละเอียดของ เมนู/เมนูย่อย

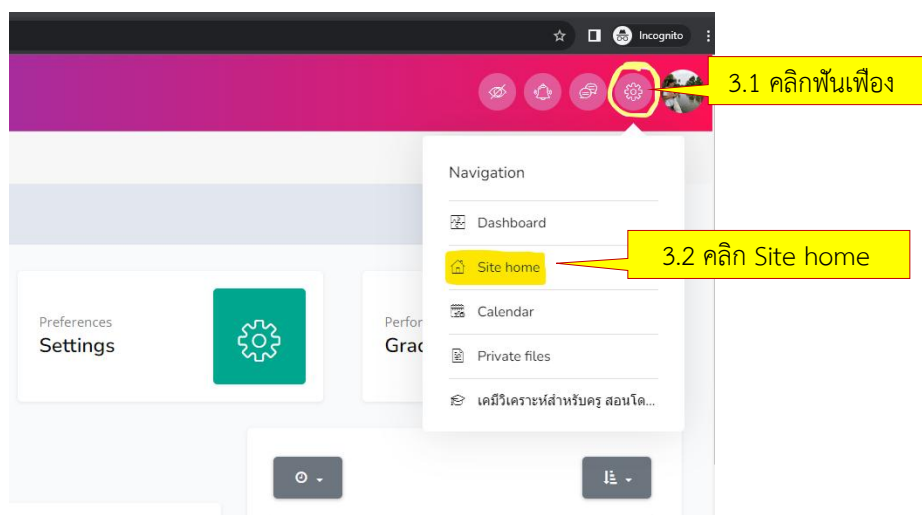
- Dashboard แสดงรายวิชาที่ผู้ใช้งานเปิดสอนในระบบ
- Messages/ข้อความ ส่งข้อความพูดคุยสอบถามระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
- Profile/ประวัติส่วนตัว แสดงข้อมูลส่วนตัว ปรับ แก้ไขข้อมูลส่วนตัว แก้ไขรูปโปรไฟล์
- Settings/ค่าที่ต้องการ รวมเมนูการปรับค่าที่ต้องการของระบบ เช่น การปรับค่าของบัญชีสมาชิกในการแก้ไขข้อมูลส่วนตัว เปลี่ยนรหัสผ่าน ภาษา การปรับค่า Blogs เป็นต้น
- Grades/คะแนน แสดงคะแนนของนักศึกษาที่ได้จากการทำแบบทดสอบ การบ้าน ข้อสอบของรายวิชาที่เข้าไปเรียน
- Log out/ออกจากระบบ หลังเสร็จสิ้นการทำงานสามารถออกจากระบบการใช้งานได้จากปุ่มเมนูย่อย => Log out/ออกจากระบบ หรือ คลิกรูปโปรไฟล์ => Log out/ออกจากระบบ

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

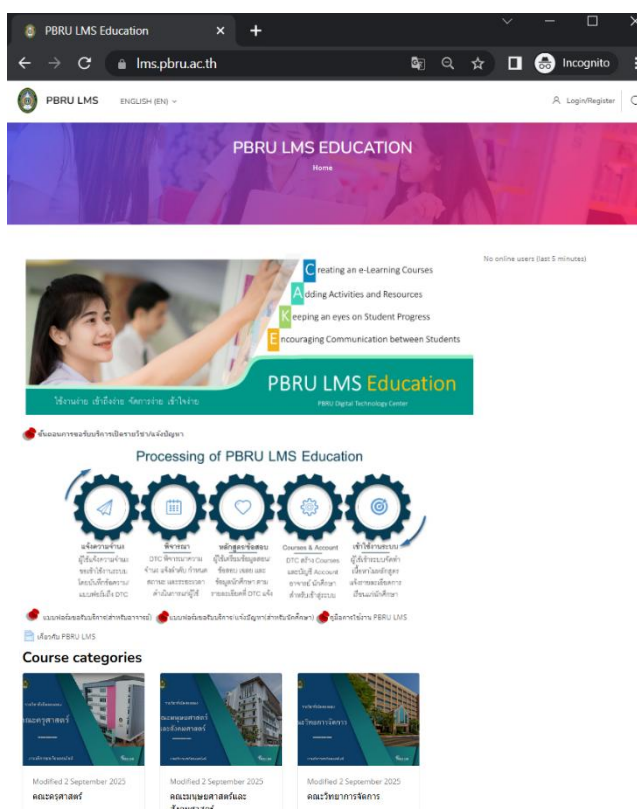
- Recently accessed courses หลักสูตรล่าสุดที่เพิ่งเข้าถึง จะเปลี่ยนตามการเข้าถึงครั้งล่าสุดก่อนออกจากระบบ

1.2 การเข้าเรียนในรายวิชา (Enrollment in courses)

เมื่อนักศึกษาได้ล็อกอินเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาสามารถไปเลือกรายวิชาที่ต้องการจะเข้าเรียนได้ โดยไปที่รูปฟันเฟืองด้านบน จากนั้นคลิกเมนู Site home ดังรูป

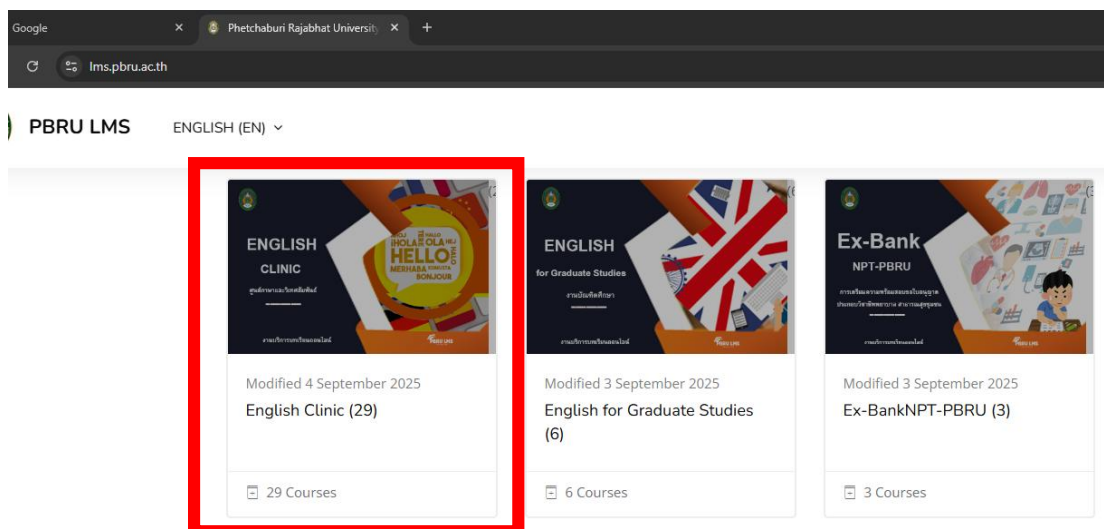


จากนั้นจะปรากฏหน้าต่างหลัก lms.pbru.ac.th หน้า Site home ดังภาพด้านล่าง

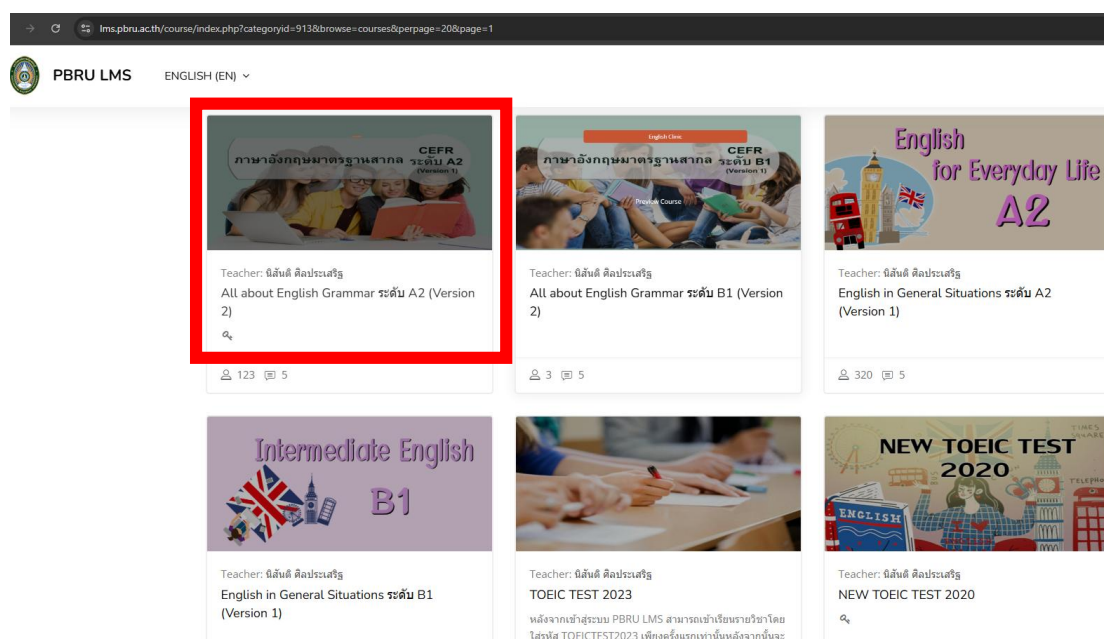


นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ในกรณีนี้ ขอยกตัวอย่างเป็นการต้องการเข้าเรียนในรายวิชาของศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์ ชื่อรายวิชา All about English Grammar ระดับ A2 (Version 2) ที่ได้มีการให้บริการระบบออกประกาศนียบัตรอัตโนมัติบน PBRU LMS Education ดังนั้น ให้ผู้เรียนค้นหารายวิชาดังกล่าวในช่องค้นหา หรือเลื่อนลงมาด้านล่างเพื่อหาหัวข้อ “ENGLISH CLINIC ศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์” จากนั้นให้คลิกที่หัวข้อดังกล่าว ดังรูปด้านล่าง



จากนั้นจะปรากฏหน้าต่างของรายวิชาที่อยู่ภายในการให้บริการขอศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์ จากนั้นให้นักศึกษาคลิกที่รายวิชาที่ต้องการเข้าเรียนหรือเข้าทำแบบทดสอบ กรณีนี้ เลือกเป็นรายวิชา “All about English Grammar ระดับ A2 (Version 2)” ดังรูปด้านล่าง



นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

โดยหากเป็นการเข้าสู่รายวิชาครั้งแรกผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับอนุญาตในการเข้าสู่รายวิชา จากอาจารย์/ผู้สอน/ในรายวิชานั้น กรณีนี้ขอยกตัวอย่าง การเข้าสู่รายวิชาโดยการใส่รหัสผ่าน ตามที่ อาจารย์/ผู้สอนได้ทำการตั้งค่าไว้ โดยให้ผู้เรียนใส่รหัสผ่านตามที่อาจารย์/ผู้สอนแจ้ง กรณีนี้ใส่ cefrlevelA2 ในช่อง Enrolment key จากนั้นคลิก ENROL ME เพื่อเข้าสู่รายวิชา ดังรูป

Enrolment options

Teacher: นิสันดี ศิลประเสริฐ 123 5

All about English Grammar ระดับ A2 (Version 2)

English Clinic CEFR ภาษาอังกฤษมาตรฐานสากล ระดับ A2 (Version 1) Preview Course

Self enrolment (Student)

Enrolment key

ใส่รหัสผ่าน exitexam

Enrol me

คลิก Enrol me

1.3 การศึกษาเนื้อหา/ทำแบบทดสอบในรายวิชา

เมื่อนักศึกษาเข้าสู่รายวิชาของตนเอง นักศึกษาจะพบโครงสร้างของเนื้อหาวิชาที่เป็น หัวข้อหลักอยู่ตรงกลางตามที่อาจารย์แต่ละวิชาทำการกำหนดหัวข้อไว้ โดยนักศึกษาสามารถคลิกที่ หัวข้อของเนื้อหา เพื่อเข้าศึกษาเนื้อหาต่าง ๆ ตามหัวข้อที่อาจารย์กำหนดไว้ ดังรูปด้านล่าง

PBRU LMS THAI (TH)

Course Content Course start date: 24/10/24 Category: English Clinic

All about English Grammar ระดับ A2 (Version 2)

EP1. Present Simple Tense

EP2. Past Simple Tense

EP3. Future Simple Tense

EP4. Present perfect Tense

EP5. Imperative Sentence

EP6. Question Tag

1. คลิกหัวข้อที่ต้องการเรียน /ทำแบบทดสอบ

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

PBRU LMS THAI (TH) Your progress

All about English Grammar ระดับ A2 (Version 2)

EP1. Present Simple Tense

EP1. Present Simple Tense

EP1. Test Present Simple Tense

Opened: Wednesday, 1 October 2025, 8:30 AM

Closes: Wednesday, 5 November 2025, 4:30 PM

2. คลิกที่หัวข้อเพื่อดูเอกสารการเรียนรู้ /แบบทดสอบ

EP2. Past Simple Tense

จากนั้นจะแสดงหน้าของเนื้อหารายวิชา /แบบทดสอบ ในกรณีแบบทดสอบจะแสดงคำชี้แจงในการทำแบบทดสอบ โดยจะมีการบอกรายละเอียดถึงวัน เวลา ที่เปิดให้เข้าทำแบบทดสอบ วัน เวลา ที่ปิดการทำแบบทดสอบ และหัวข้อ “คุณมีเวลา 3 นาที” ในที่นี้ คือ ระยะเวลาในการทำแบบทดสอบ เริ่มตั้งแต่ คลิก START ATTEMPT เมื่ออ่านคำชี้แจงเข้าใจแล้ว ให้คลิก “ทำแบบทดสอบตอนนี้” เพื่อเริ่มทำแบบทดสอบ

EP1. Test Present Simple Tense

Opened: Wednesday, 1 October 2025, 8:30 AM
Closes: Wednesday, 5 November 2025, 4:30 PM

Mark as done

Grading method: Highest grade

Attempts: 319

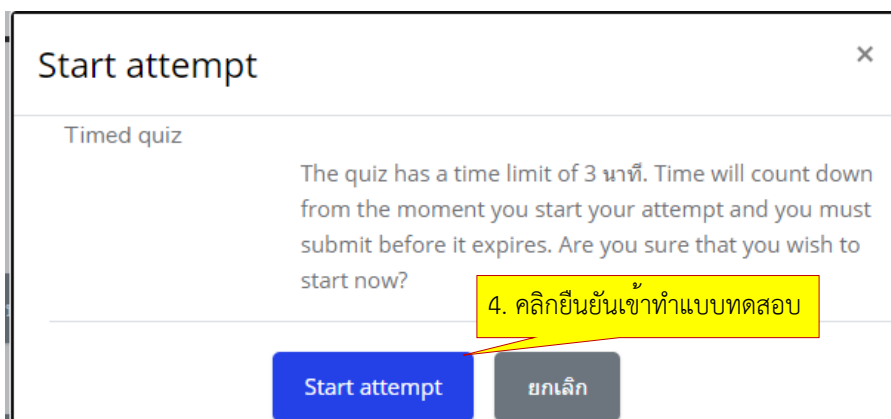
Preview quiz now

3. คลิกเพื่อเข้าทำแบบทดสอบ

◀ EP1. Present Simple Tense

Jump to...

แสดงหน้าจอยืนยันการเข้าทำแบบทดสอบ ระบบจะเริ่มจับเวลา เมื่อคลิกปุ่ม START ATTEMPT คลิกปุ่ม START ATTEMPT เพื่อเริ่มทำแบบทดสอบ



จะปรากฏหน้าต่างคำถาม โดยมีรายละเอียดคำสั่งในการทำข้อสอบ ดังนี้

1. เลือกคำตอบที่คิดว่าถูกต้อง 1 ข้อ แล้วคลิก NEXT PAGE เพื่อทำข้อถัดไป
2. ข้อไหนตอบแล้วไม่มั่นใจ ปักธงไว้ถ้า หมดเวลาเหลือจะได้กลับมาทบทวนการตอบอีกครั้ง
3. ที่ช่อง นำทางแบบทดสอบ จะแสดงให้เห็นว่า
 - 3.1 ข้อสอบมีทั้งหมดกี่ข้อ (ช่องสี่เหลี่ยมมีตัวเลข)
 - 3.2 ทำอยู่ที่ข้อไหน (ช่องสี่เหลี่ยมขอบหนา)
 - 3.3 ทำข้อใดไปแล้วบ้าง (ช่องสี่เหลี่ยมที่ระบายสีเทาครึ่งหนึ่งด้านล่าง)
 - 3.4 ข้อใดที่เราปักธงไว้ (ช่องสี่เหลี่ยมที่ระบายสีเทาครึ่งหนึ่งด้านล่าง และมีมุมสีแดงด้านขวาบน)

* นักศึกษาสามารถคลิกเลือกช่องสี่เหลี่ยมเพื่อเข้าไปทำคำถามข้ออื่น ๆ ได้โดยไม่ต้องทำแบบทดสอบแบบเรียงข้อกัน

- 3.5 คำว่า Finish attempt... (คลิกเมื่อต้องการส่งข้อสอบ)
- 3.6 เหลือเวลา 0:09:17 (คือเวลาในการทำแบบทดสอบที่เหลืออยู่)

The screenshot shows a quiz interface with a timer at 0:02:24 and a question about Google App for Education. The question asks for the first required step. The options are: a. บัญชี Gmail, b. บัญชี hotmail, c. บัญชี Yahoo, and d. บัญชี thaimail. A yellow callout box points to the 'Finish attempt...' button with the text 'ช่องนี้การทำข้อสอบ'. Another yellow callout box points to the first option with the text '1.คลิกเลือกคำตอบที่ถูกต้อง'. A third yellow callout box points to the 'Next page' button with the text '2.คลิกไปข้อถัดไป'. A fourth yellow callout box points to the question text with the text '3.ไม่มั่นใจไปปักธงคำถามไว้'.

เมื่อทำถึงข้อสุดท้าย ให้คลิก Finish attempt... หรือ คลิกปุ่ม FINISH ATTEMPT... เพื่อส่งคำตอบ

หากเวลาเหลือ สามารถเลือกข้อที่ปักธงเอาไว้ เพื่อเข้าไปแก้ไขคำตอบได้ (ช่องสีเขียวที่ระบายสีเทาครึ่งหนึ่งด้านล่างและมีมุมสีแดงด้านขวาบน)

หากต้องการส่งแล้ว คลิก Finish attempt... หรือ คลิกปุ่ม FINISH ATTEMPT... เพื่อส่งคำตอบ

The screenshot shows a quiz interface with a timer at 0:01:11 and a question about Google Doc file extensions. The question asks for the correct extension. The options are: a. .pdf, b. ผิดทุกข้อ, c. .txt, and d. .docx. The 'Finish attempt...' button is highlighted with a red box. A yellow callout box points to the 'Finish attempt...' button with the text 'Finish attempt...'. A yellow callout box points to the 'c. .txt' option with the text 'c. .txt'. A yellow callout box points to the 'Finish attempt...' button with the text 'Finish attempt...'. A yellow callout box points to the 'Previous page' button with the text 'Previous page'.

แสดงหน้ายืนยันการส่งแบบทดสอบ หากเวลาเหลือ สามารถคลิกปุ่ม RETURN TO ATTEMPT เพื่อเข้าไปแก้ไขคำตอบได้ และหากไม่ต้องการแก้ไขอะไรแล้ว พร้อมส่งแบบทดสอบ คลิกปุ่ม ส่งคำตอบแล้วสิ้นสุดการทำแบบทดสอบ



แบบทดสอบก่อนเรียนการสร้างชั้นเรียน

Summary of attempt

คำถาม	สถานะ
1	บันทึกคำตอบแล้ว
2	บันทึกคำตอบแล้ว

Return to attempt

เหลือเวลา

This attempt must be submitted by Sunday, 28 June 2020, 2:49PM.

ส่งคำตอบแล้วสิ้นสุดการทำแบบทดสอบ

แสดงรายละเอียดการเข้าทำข้อสอบ เวลาในการทำข้อสอบ ค่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบที่ผู้เรียนทำได้ จากนั้นให้คลิกรูปฟันเฟือง เพื่อเลือกชื่อรายวิชา ในกรณีนี้เป็นวิชา Google Classroom เพื่อกลับสู่หน้ารายวิชา

Navigation

- Google Classroom
- นักเรียนและผู้สนใจ
- Badges
- Competencies
- คะแนนทั้งหมด
- หัวข้อการเรียนในแต่ละสัปดาห์
- สัปดาห์ที่ 1 Google Classro...

เริ่มเมื่อ	Sunday, 28 June 2020, 2:46PM
State	เสร็จสิ้น
เมื่อ	Sunday, 28 June 2020, 2:49PM
เวลาที่ใช้	3 นาที
คะแนน	2.00/2.00
คะแนน	10.00 out of 10.00 (100%)

คำถาม 1

ถ้าจะใช้งาน Google App for Education สิ่งแรกที่ต้องมีคือ

นางสาวอาพร สุนทรวัฒน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์

1.4 การรับใบประกาศนียบัตรอัตโนมัติ

เมื่อผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียน ศึกษาเนื้อหา ทำกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดในการได้รับใบประกาศนียบัตร เช่น เรียนครบทุกหัวข้อ คะแนนสอบ ≥ 60 เป็นต้น ผู้เรียนถึงเข้าถึงประกาศนียบัตรอัตโนมัติ/Certificate ของรายวิชา จากนั้นผู้เรียนทำการแจ้งรายละเอียดที่เป็นปัจจุบัน เช่น ชื่อ สกุล และ e-mail เพื่อป้องกันข้อผิดพลาด สำหรับส่งประกาศนียบัตรอัตโนมัติ/Certificate ดังภาพด้านล่าง

Post Test

Certificate (ใบประกาศนียบัตร สำหรับนักศึกษาที่เรียนครบทุกหัวและสอบ Post Test ผ่าน 50 คะแนนขึ้นไป)

Certificate (ใบประกาศนียบัตร สำหรับนักศึกษาที่เรียนครบทุกหัวและสอบ Post Test ผ่าน 50 คะแนนขึ้นไป)

Restricted Not available unless:

- The activity **Post Test** is marked complete
- You achieve a required score in **Post Test**

Mark as done

All about English Grammar Level A2 (Version 2) Certificate
⋮

* Required

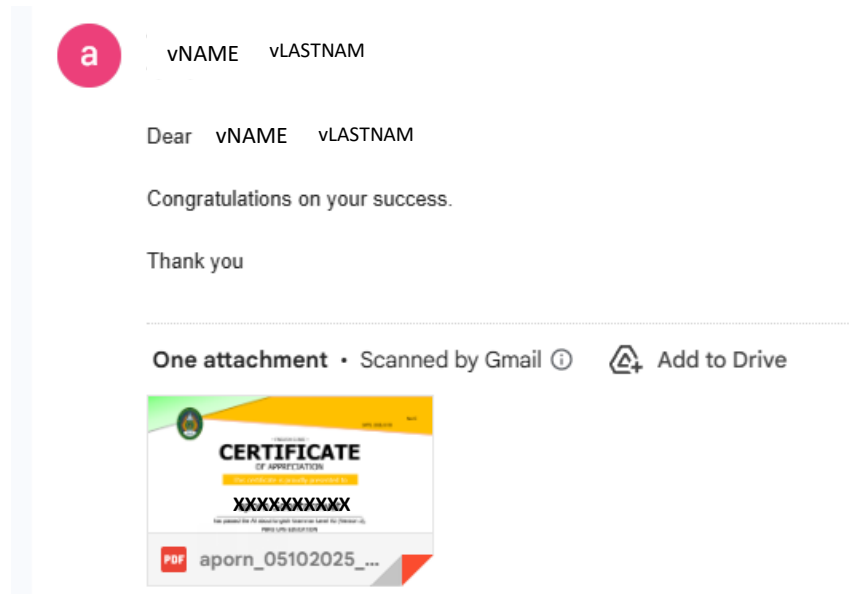
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป สำหรับใบ Certificate

2. Name (เช่น Miss. Aporn) *

3. Lastname (เช่น Soontornwat) *

4. e-Mail (เพื่อนำส่งใบ Certificate) *

จากนั้นสามารถเข้าตรวจสอบประกาศนียบัตรอัตโนมัติ/Certificate ทาง e-mail ตามที่แจ้ง โดยข้อมูลเบื้องต้นบนประกาศนียบัตรที่ได้รับจะประกอบด้วย ชื่อ- นามสกุลของผู้เรียน วันที่ ณ ปัจจุบันของการออกประกาศนียบัตร เลขที่ประกาศนียบัตรอัตโนมัติที่ไม่ซ้ำในการอ้างอิงตรวจสอบ ชื่อหน่วยงาน ชื่อของรายวิชา เหตุผลที่ได้รับ และชื่อผู้รับรองบนประกาศนียบัตร เป็นต้น อยู่ใน รูปแบบไฟล์ .pdf โดย ตัวอย่างแสดงดังภาพด้านล่าง



1.5 การออกจากระบบ

เมื่อผู้เรียนใช้งานระบบ PBRU LMS Education เรียบร้อยแล้ว ควรทำการออกจากระบบ/log out ทุกครั้ง โดยสามารถคลิกที่รูปโปรไฟล์ของตนเองที่มุมบนด้านขวาจะปรากฏเมนูขึ้นมาให้เลือก หรือคลิกที่เมนูด้านซ้ายมือ แล้วเลือกคลิก “ออกจากระบบ” ดังรูป

